

DOI: <https://doi.org/10.31874/2309-1606-2023-29-1-16>  
УДК 378(1-87)



*Ірина Драч*



*Юрій Скиба*



*Світлана Калашнікова*

## Огляд основних результатів звітної наукової конференції Інституту вищої освіти Національної академії педагогічних наук України (02–03 лютого 2023 р.)

*Огляд представляє основні наукові здобутки співробітників Інституту вищої освіти НАПН України, отримані під час виконання планових тем наукових досліджень протягом 2022 року. Контент події містив обговорення результатів наукових досліджень з проблем розвитку науково-педагогічного потенціалу університетів, забезпечення ефективності освітньої діяльності в університетах, реалізації соціальної відповідальності університетів України в умовах війни та під час повоєнного відновлення країни та підвищення дослідницької спроможності університетів України в умовах війни та повоєнного відновлення у контексті імплементації концепції «Відкрита наука».*

**Ключові слова:** наукові дослідження, розвиток науково-педагогічного потенціалу університетів, дослідницька спроможність університетів, ефективність освітньої діяльності університетів, соціальна відповідальність університетів.

Традиційно на початку поточного року в Інституті вищої освіти НАПН України відбулася звітна наукова конференція, під час якої науко-



*Олена Оржель*

© Ірина Драч, Юрій Скиба, Світлана Калашнікова, Олена Оржель, 2023

вими працівниками було представлено результати досліджень, які виконувалися протягом 2022 року.

Наукові співробітники *відділу взаємодії вищої освіти та ринку праці* представили результати наукових здобутків за темою дослідження «**Теоретичні основи і механізми розвитку науково-педагогічного потенціалу університетів України у контексті розширення інституційної автономії та в умовах воєнного стану**». За даною темою представлено наступні доповіді: Юрій Скиба «Розвиток потенціалу викладачів університетів України у контексті розширення інституційної автономії та в умовах воєнного стану»; Ольга Ярошенко «Модернізація оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників університетів України у контексті розширення інституційної автономії та в умовах воєнного стану»; Олена Отич «Механізми модернізації інституційних систем професійного розвитку науково-педагогічних працівників університетів України в контексті розширення інституційної автономії та в умовах воєнного стану»; Ганна Чорнойван «Інституційна політика розвитку дослідників (наукових працівників) в університетах України у контексті євроінтеграції та в умовах воєнного стану»; Олександр Жабенко «Розвиток управлінського персоналу університетів України у контексті розширення інституційної автономії та в умовах воєнного стану».

Авторами на основі аналізу наукових джерел, аналітичних матеріалів, вітчизняної та зарубіжної практики визначено поняттєво-термінологічний апарат наукового дослідження, яким послуговувалися у подальшому науковому пошуку. Зокрема, автономію університету щодо управління персоналом (кадрову автономію) запропоновано розглядати як спроможність університету самостійно та відповідально приймати рішення щодо: найму та звільнення персоналу, оплати праці, професійного розвитку та заохочення та кар'єрного просування / розвитку персоналу; науково-педагогічний потенціал університету – як сукупність розвинутих науково-педагогічним працівником компетентностей, які необхідні для продукування нових знань, ідей, технологій, що сприяють високій якості освітньої, наукової, управлінської діяльності, підвищенню іміджу університету та його конкурентоспроможності на міжнародному ринку послуг у сфері вищої освіти і є результатом кадрової автономії; механізми розвитку науково-педагогічного потенціалу університету як систему політик, організаційних процесів, процедур, етапів, способів впливу на розвиток науково-педагогічного персоналу, реалізація яких дасть можливість підвищити рівень конкурентоспроможності університету.

Обґрунтовано механізми розвитку науково-педагогічного потенціалу університетів України, а саме:

- національні та інституційні політики, що визначають процеси та тенденції в управлінні персоналом університетів;
- урізноманітнення моделей встановлення та регулювання заробітної плати персоналу;
- проєктування, ініціювання та реалізація цільових досліджень з проблем управління персоналом;
- вивчення, адаптація та впровадження кращих практик щодо управління персоналом;
- національні та інституційні регуляції у форматі Рамок: Професійний стандарт викладача; Рамка розвитку дослідника; Профіль викладача університету; Рамка досконалості викладання; Рамка досконалості досліджень;
- цільове стратегування та цифрові інструменти для управління персоналом;
- інфраструктура для професійного розвитку персоналу університетів;
- використання та урізноманітнення методів оцінювання досягнень персоналу університетів (моніторинг досягнень; вимірювання цільових показників; оцінювання студентами, колегами, зовнішніми експертами та інші); залучення стейкхолдерів та розбудова органів врядування, що опікуються питаннями управління персоналу університету [Скиба 2022].

Наукові співробітники *відділу дослідницької діяльності університетів* за результатами виконання наукового дослідження **«Підвищення дослідницької спроможності університетів України в умовах війни та повоєнного відновлення у контексті імплементації концепції «Відкрита наука»»** виступили з наступними доповідями: Володимир Луговий «Тенденції і механізми інтеграції освітньої і дослідницької діяльності університетів в умовах відкритої науки та в контексті інноваційного, високотехнологічного повоєнного відновлення України як сильної європейської країни»; Ольга Петроє «Підвищення відповідальності дослідницької діяльності університетів у контексті імплементації концепції «Відкрита наука» та повоєнного відновлення України як сильної європейської країни»; Ірина Драч «Політика і процедури імплементації концепції «Відкрита наука» в університетах України в умовах війни та повоєнного відновлення»; Віктор Зінченко «Концепція «Відкрита наука» як механізм трансформації дослідницької діяльності університетів задля досягнення цілей стійкого розвитку та повоєнного відновлення України як сильної європейської країни»; Ігор Жиляєв «Особливості регулювання дослідницької діяльності університетів в контексті відкритої науки в XXI столітті у мирний час, в умовах війни та повоєнного відновлення та розвитку»; Ірина Регейло «Оцінювання дослідницької

діяльності університетів у контексті імплементації концепції «Відкрита наука»; Юрій Мелков «Демократизація наукової діяльності у контексті імплементації концепції «Відкрита наука» як засіб підвищення дослідницької спроможності університетів України в умовах війни та повоєнного відновлення (ціннісні виміри)».

Дослідники на основі аналізу та узагальнення зарубіжного та вітчизняного досвіду обґрунтували: тенденції і механізми інтеграції освітньої і дослідницької діяльності університетів; механізми реалізації політики і процедур імплементації концепції «Відкрита наука» в університетах; механізми підвищення відповідальності дослідницької діяльності університетів; використання концепції «Відкрита наука» як механізму трансформації дослідницької діяльності університетів задля досягнення цілей стійкого розвитку та регулювання дослідницької діяльності університетів у мирний час, в умовах війни та повоєнного відновлення та розвитку.

За результатами дослідження виявлено наступні тенденції:

- поглиблення уваги до впровадження політики щодо відкритої науки у діяльності провідних європейських університетів;
- формування й функціонування сучасної науково-технічної політики та інституційної системи дослідницької діяльності університетів здійснюється під впливом реформ, пов'язаних із запровадженням відкритої науки;
- інституційна трансформація бачення системи дослідницької діяльності відбувається на основі активізації застосування екосистемної концепції науки та інновацій;
- зростання запиту та обґрунтування відповідальних досліджень та інновацій (responsible research and innovation, RRI);
- монополізація ринку наукових журналів відбувається одночасно з запровадженням публічних та громадських ініціатив відкритого доступу до проведення та оформлення результатів наукових досліджень шляхом розширення інструментарію бізнес моделей;
- застосування інструментів підтримки молодих вчених в українській системі дослідницької діяльності;
- оновлення систем оцінювання досліджень і вчених з врахування практик «Відкритої науки»;
- зосередження критеріїв оцінювання дослідницької діяльності на якості задля дотримання принципів досконалості, дослідницької добросовісності й достовірності наукових результатів;
- визнання різноманіття внесків, які сприяють розвитку знань та впровадженню результатів наукових досліджень, зокрема соціального ефекту наукових досліджень [Луговий & Петроє 2022].

Науковцями значну увагу приділено ціннісним вимірам демократизації наукової діяльності, розвитку дослідницької інфраструктури університетів та моделювання е-інфраструктури університетів для розвитку відкритої науки в Україні.

Наукові співробітники *відділу забезпечення якості вищої освіти* проводили наукове дослідження за темою **«Політика та механізми забезпечення ефективності освітньої діяльності в університетах України в контексті євроінтеграції та в умовах воєнного стану і післявоєнного відновлення країни»**. Отримані у процесі виконання наукові здобутки представили: Жаннета Таланова – «Політика та механізми розвитку освітніх програм і реалізації освітнього процесу в контексті забезпечення ефективності освітньої діяльності університетів та в умовах воєнного стану і післявоєнного відновлення країни»; Марія Дебич – «Політика та механізми забезпечення ефективності освітньої діяльності в університетах у контексті інтернаціоналізації та в умовах воєнного стану і післявоєнного відновлення країни»; Олена Слюсаренко – «Вимірювання якості освітньої діяльності університетів в контексті забезпечення її ефективності та в умовах воєнного стану і післявоєнного відновлення країни»; Олександра Бородієнко – «Публічно-громадське управління університетом у контексті забезпечення ефективності освітньої діяльності та в умовах воєнного стану і післявоєнного відновлення країни»; Юрій Вітренко – «Вимірювання економічної ефективності вироблення та надання послуг у межах освітньої діяльності університетів у контексті євроінтеграції та в умовах воєнного стану і післявоєнного відновлення країни»; Ольга Паламарчук – «Оцінювання якості викладання та навчання як складових освітньої діяльності у вищій освіті в контексті євроінтеграції та в умовах воєнного стану і післявоєнного відновлення країни»; Вікторія Ворона – «Нормативно-правове регулювання ефективності освітньої діяльності університетів у контексті євроінтеграції та в умовах воєнного стану і післявоєнного відновлення країни»

На основі аналізу провідного вітчизняного та зарубіжного досвіду авторами визначено стратегічні і практичні підходи щодо політики та механізмів забезпечення ефективності освітньої діяльності в університетах у контексті євроінтеграції та в умовах воєнного стану і післявоєнного відновлення України.

За результатами дослідження виявлено наступні тенденції щодо політики та механізмів забезпечення ефективності освітньої діяльності в університетах в контексті євроінтеграції та в умовах воєнного стану та післявоєнного відновлення України:

- поширення політики інтернаціоналізації вищої освіти на співпрацю та партнерство не тільки між європейськими системами вищої освіти, а й на глобальний рівень;

- збільшення кількості зарубіжних філій закладів вищої освіти та відкритих курсів (МООС) як підтвердження високого рівня якості та ефективності освітньої діяльності;
- поглиблення наукових зв'язків, зміцнення міжнародної співпраці та інтенсифікації освітнього процесу університетів через збільшення кількості заходів освітнього та наукового характеру з акцентом на міжкультурній комунікації учасників із різних країн (літні (зимові) школи, мовні курси, тренінги тощо);
- використання фактора ефективності як ключового критерію вимірювання якості освітньої діяльності університетів;
- упровадження нових та удосконалення існуючих механізмів громадсько-публічного управління університетами, які реалізуються переважно в рамках міжнародних проєктів;
- розширення напрямів взаємодії університетів зі стейкхолдерами в процесі здійснення публічно-громадського управління університетами;
- інтенсифікація процесу інституціоналізації та імплементації новітніх форм публічно-громадського управління університетами (професійних дорадчих комітетів зі спеціальності, комітетів з підтримки забезпечення якості, центрів педагогічної та управлінської досконалості, ресурсних центрів, багатодомених кластерних мереж, стартап-центрів, асоціацій випускників університетів, наглядових рад університетів);
- поширення цифровізаційно вдосконаленого навчання та викладання (DELT) в Європейському просторі вищої освіти, що охоплює як традиційний формат надання вищої освіти, так і дистанційний [Таланова 2022].

Запропоновано рекомендації щодо визнання цільових показників міжнародної діяльності університету для оцінювання ефективності освітньої діяльності у контексті інтернаціоналізації вищої освіти: приналежність закладу вищої освіти до провідних міжнародних університетських рейтингів; освітні програми, що викладаються англійською мовою; освітні програми зі спільними або подвійними дипломами; іноземні здобувачі вищої освіти денної форми здобуття вищої освіти; іноземні здобувачі вищої освіти денної форми здобуття вищої освіти з країн – членів Організації економічного співробітництва і розвитку; частка науково-педагогічних працівників-іноземців; обсяг коштів (включаючи вартість обладнання), що надходять ЗВО за міжнародними проєктами; міжнародна мобільність здобувачів вищої освіти; міжнародна мобільність науково-педагогічних працівників; наукові публікації науково-педагогічних працівників, які опубліковані у зарубіжних наукових виданнях; наукові публікації науково-педагогічних працівників із зарубіжними співавторами, які опубліковані у вітчизняних наукових виданнях.

Науковий колектив *відділу взаємодії університетів і суспільства* здійснював дослідження за темою **«Політика та механізми реалізації соціальної відповідальності університетів України в умовах війни та під час повоєнного відновлення країни»**. Здобуті результати наукового дослідження на конференції представили: Олена Оржель – «Соціальна відповідальність університету: сутність та особливості реалізації у мирний час, в умовах війни та повоєнного відновлення»; Михайло Бойченко – «Філософсько-етичні основи соціальної відповідальності університетів України в умовах війни та в повоєнний час»; Володимир Ковтунець – «Відповідність освітніх та професійних кваліфікацій вищої освіти ринку праці як фактор забезпечення соціальної відповідальності університету в умовах динамічних змін, викликаних розвитком технологій, форс-мажорними обставинами (війни, природні катаклізми тощо)»; Леся Червона – «Соціальна відповідальність університету задля стійкого розвитку, повоєнного відновлення та європеїзації України: студентський вимір»; Катерина Трима «Взаємодія університетів та громадських організацій під час війни та повоєнного відновлення з позицій соціальної відповідальності»; Наталія Шофолова – «Фінансова політика як інструмент забезпечення соціальної відповідальності та особливості її реалізації в умовах війни та післявоєнного відновлення»; Олена Литовченко – «Соціальна відповідальність університету як інструмент розвитку місцевої громади та специфіка її реалізації в умовах війни та повоєнного відновлення».

Проведене авторами дослідження засвідчило зростання соціальної ролі вищої освіти під час війни та повоєнного відновлення через здатність закладів вищої освіти впливати на суспільні процеси та відігравати роль каталізаторів суспільних змін, що позначається на усіх аспектах і напрямках діяльності сучасного університету:

- дослідницькій діяльності: її спрямуванні на пошук рішень та розв'язання проблем, спричинених війною;
- викладанні і навчанні: оновленні змісту освітніх програм, підходів і методик викладання і навчання, які сприятимуть відбудові миру, партнерству університетів і громад, бізнесу, органів влади, та забезпечать двосторонній рух знань (knowledge exchange) від університетів до проєктів відновлення і навпаки;
- організації університетського врядування: оновленні парадигми врядування і лідерства, розширенні участі зовнішніх стейкхолдерів в органах врядування, формуванні нової управлінської культури;
- інтернаціоналізації: оновленні стратегій інтернаціоналізації з метою застосування університетської спроможності до міжнародної комунікації та співробітництва для підтримки реалізації проєктів відновлення, фасилітації взаємодії між українськими та міжнародними партнерами;

- взаємодії з громадами, спільнотами, суспільством: посиленні соціальної ролі університету, розширенні його функцій, націлених на допомогу громадам, збільшенні пропозиції громадянам академічних та неакадемічних послуг, активізації участі у проєктах відновлення.

Науковцями акцентовано увагу на тому, що війна прискорила суспільні зміни та викликала різке зростання відповідальності в українському суспільстві, чим зумовила низку тенденцій:

- зростання консолідації українського народу заради захисту своєї свободи, державної незалежності, ідентичності;
- різке зростання громадянської активності в українському суспільстві, зокрема волонтерства як одного з проявів соціальної відповідальності;
- актуалізація базових цивілізаційних цінностей в українському суспільстві;
- прискорення формування громадянського суспільства як дієвого чинника підвищення соціальної відповідальності в Україні;
- суттєве збільшення академічної мобільності студентів та викладачів вітчизняних університетів та інших закладів вищої освіти;
- посилення міграції українських студентів до країн Європи та Північної Америки, в суспільствах яких сформований підвищений попит на соціальну відповідальність;
- погіршення умов забезпечення якісної вищої освіти через тотальну руйнацію цивільної та освітньої інфраструктури, вимушене переселення, проблеми з енергопостачанням, безперебійністю Інтернету тощо [Калашнікова & Оржель 2022].

Одним із проявів зростання соціальної відповідальності університетів в умовах війни є активізація їх взаємодії із громадами, де розташовано університет, та громадськими організаціями. Українські університети зреагували на виклики та нові суспільні потреби програмами гуманітарної, психологічної та організаційної допомоги внутрішньо переміщеним особам, волонтерством, програмами підтримки військових та представників територіальної оборони; проведенням соціальних та інформаційних заходів на підтримку України та проти російської агресії, інформуванням співробітників та студентів про можливості участі в освітніх та наукових проєктах, програмах академічної мобільності.

Разом з тим, дослідження не виявило цілісного системного підходу до запровадження та реалізації університетської політики соціальної відповідальності, регулярної взаємодії за векторами університет – бізнес, університет – органи місцевої влади, університет – місцева громада, громадянське суспільство. Наразі в дискурсі про повоєнне відновлення бракує бачення соціальної ролі вітчизняних університетів, та й самі уні-



верситети уникають обговорення своєї місії та ролі у повоєнному майбутньому України.

Переосмислення та «перевинайдення» університетів, інших ЗВО, їх модернізація та розвиток відповідно до цілей відновлення Української держави має стати пріоритетним завданням та передумовою повоєнного відновлення, щоб забезпечити виконання інших пріоритетних завдань: оновлення політичних процесів, прискорення соціально-економічного розвитку, відбудови інфраструктури, ревіталізації громад, реабілітації та зцілення громадян.

Запит на реалізацію соціальної відповідальності університетів актуалізує питання фінансового забезпечення останньої, особливо під час війни та обмежень, з якими стикнеться сектор вищої освіти під час повоєнного відновлення. Наразі обмеження фінансової автономії вітчизняних університетів і відповідних механізмів для її впровадження стримують реалізацію університетської соціальної відповідальності та інституційний розвиток загалом. Натомість високий рівень автономії, зокрема й фінансової, надає університетам право ухвалювати рішення згідно з власними пріоритетами та суспільними потребами, своєчасно реагувати на виклики, брати активну участь у процесах, що відбуваються в громаді, регіоні, країні, виступати проактивним соціальним суб'єктом, лідером, реформатором, творцем новітніх ідей, продуктів і технологій, здатних змінювати світ.

Отримані науковими співробітниками Інституту вищої освіти НАПН України результати наукових досліджень можуть бути використанні університетами України для розроблення / удосконалення стратегій розвитку університетів, підвищення їх конкурентоспроможності в Європейському просторі вищої освіти та Європейському дослідницькому просторі.

#### Посилання:

Луговий, В., & Петроє, О. (ред.). (2022). *Аналіз провідного вітчизняного та зарубіжного досвіду з підвищення дослідницької спроможності університетів України в умовах війни та повоєнного відновлення у контексті імплементації концепції «Відкрита наука»: препринт (аналітичні матеріали)* / В. Луговий, І. Драч, О. Петроє, В. Зінченко, Ю. Мелков, І. Жилияєв, І. Регейло, В. Камишин, Н. Базелюк. Київ: Інститут вищої освіти НАПН України. [https://ihed.org.ua/wp-content/uploads/2023/02/doslidn-univ\\_IVO-2022-147p.pdf](https://ihed.org.ua/wp-content/uploads/2023/02/doslidn-univ_IVO-2022-147p.pdf)

Таланова, Ж. (ред.). (2022). *Аналіз провідного вітчизняного та зарубіжного досвіду щодо забезпечення ефективності освітньої діяльності в університетах в контексті євроінтеграції та в умовах воєнного стану і післявоєнного відновлення України: препринт (аналітичні матеріали)* / О. Бородієнко, Ю. Вітренко, В. Ворона, М. Дебич, О. Паламарчук, О. Слюсаренко, Ж. Таланова. Київ: Інститут вищої освіти НАПН України. [https://ihed.org.ua/wp-content/uploads/2023/02/diyalnist-univ\\_2022-148p.pdf](https://ihed.org.ua/wp-content/uploads/2023/02/diyalnist-univ_2022-148p.pdf)

Калашнікова, С., & Оржель, О. (ред.). (2022). *Аналіз провідного вітчизняного та зарубіжного досвіду щодо реалізації соціальної відповідальності університетів під час конфліктів, воєнних дій та повоєнного відновлення: препринт (аналітичні матеріали)* / Є. Балджи, І. Власова, С. Калашнікова, В. Ковтунець, О. Литовченко, О. Оржель, В. Рябченко, К. Трима, Л. Червона, Н. Шофолова. Київ: Інститут вищої освіти НАПН України. [https://ihed.org.ua/wp-content/uploads/2023/04/sots-vidp-univ\\_2022-145p.pdf](https://ihed.org.ua/wp-content/uploads/2023/04/sots-vidp-univ_2022-145p.pdf)

Скиба, Ю. (ред.). (2022). *Теоретичні основи і механізми розвитку науково-педагогічного потенціалу університетів України у контексті розширення інституційної автономії та в умовах воєнного стану: монографія* / Ю. Скиба, О. Жабенко, О. Отич, Г. Чорнойван, О. Ярошенко. Київ : Інститут вищої освіти НАПН України. [https://ihed.org.ua/wp-content/uploads/2023/02/potentsial-univ\\_IVO-2022-99p.pdf](https://ihed.org.ua/wp-content/uploads/2023/02/potentsial-univ_IVO-2022-99p.pdf)

### References:

Luhovyi, V., & Petroie, O. (eds.). (2022). *Analysis of the leading domestic and foreign experience in increasing the research capacity of Ukrainian universities in the conditions of war and post-war reconstruction in the context of the implementation of the "Open Science" concept: preprint (analytical materials)* / V. Luhovyi, I. Drach, O. Petroie, V. Zinchenko, Y. Mielkov, I. Zhyliayev, I. Reheilo, V. Kamyshyn, N. Bazeliuk. Kyiv: Institute of Higher Education of the National Academy of Educational Sciences of Ukraine. [https://ihed.org.ua/wp-content/uploads/2023/02/doslidn-univ\\_IVO-2022-147p.pdf](https://ihed.org.ua/wp-content/uploads/2023/02/doslidn-univ_IVO-2022-147p.pdf)

Talanova, Z. (ed.). (2022). *Analysis of leading domestic and foreign experience in ensuring the effectiveness of educational activities in universities in the context of European integration and in the conditions of martial law and post-war recovery of Ukraine: preprint (analytical materials)* / O. Borodiienko, Y. Vitrenko, V. Vorona, M. Debych, O. Palamarchuk, O. Sliusarenko, Z. Talanova. Kyiv: Institute of Higher Education of the National Academy of Educational Sciences of Ukraine. [https://ihed.org.ua/wp-content/uploads/2023/02/diyalnist-univ\\_2022-148p.pdf](https://ihed.org.ua/wp-content/uploads/2023/02/diyalnist-univ_2022-148p.pdf)

Kalashnikova, S., & Orzhel, O. (eds.). (2022). *Analysis of leading domestic and foreign experience in the implementation of social responsibility of universities during conflicts, military operations and post-war reconstruction: preprint (analytical materials)* / Ye. Baldzhy, I. Vlasova, S. Kalashnikova, V. Kovtunets, O. Lytovchenko, O. Orzhel, V. Riabchenko, K. Tryma, L. Chervona, N. Shofolova; za red. S. Kalashnikovoi ta O. Orzhel. Kyiv: Institute of Higher Education of the National Academy of Educational Sciences of Ukraine. [https://ihed.org.ua/wp-content/uploads/2023/04/sots-vidp-univ\\_2022-145p.pdf](https://ihed.org.ua/wp-content/uploads/2023/04/sots-vidp-univ_2022-145p.pdf)

Skyba, Y. (ed.). (2022). *Theoretical foundations and mechanisms for the development of the scientific and pedagogical potential of Ukrainian universities in the context of the expansion of institutional autonomy and in the conditions of martial law: a monograph* / Y. Skyba, O. Zhabenko, O. Otych, H. Chornoivan, O. Yaroshenko. Kyiv: Institute of Higher Education of the National Academy of Educational Sciences of Ukraine. [https://ihed.org.ua/wp-content/uploads/2023/02/potentsial-univ\\_IVO-2022-99p.pdf](https://ihed.org.ua/wp-content/uploads/2023/02/potentsial-univ_IVO-2022-99p.pdf)

### ***Iryna Drach, Yurii Skyba, Svitlana Kalashnikova, Olena Orzhel. Overview of main results of the Annual reporting conference of the Institute of Higher Education of the National Academy of Educational Sciences of Ukraine (FEBRUARY 02-03, 2023)***

The review presents the major findings of research workers of the Institute of Higher Education of the National Academy of Educational Sciences of

Ukraine obtained during implementation of state-funded and planned research during 2022. During the conference, the academic discourse focused on the issues of development of research and educational capacity of university staff, enhancing efficiency of university educational activities, implementation of social responsibility of Ukrainian universities under wartime and post-war recovery, enhancement of research capacity of Ukrainian universities during wartime and post-war recovery in the context of Open Science conceptual framework.

**Keywords:** *academic research, development of university academic capacity, university research capacity, efficiency of university educational activities, university social responsibility.*

---

**Драч Ірина**, доктор педагогічних наук, професор, директор Інституту вищої освіти НАПН України, м. Київ, Україна. Сфера наукових інтересів: вища освіта, дослідницька діяльність університету, викладання у вищій освіті, забезпечення якості вищої освіти.

Email: [i.drach@ihed.org.ua](mailto:i.drach@ihed.org.ua)

<https://orcid.org/0000-0001-7501-4122>

**Скиба Юрій**, доктор педагогічних наук, доцент, заступник директора з наукової роботи Інституту вищої освіти НАПН України, м. Київ, Україна. Сфера наукових інтересів: вища освіта, університетська автономія, викладання у вищій освіті, вища освіта та ринок праці.

Email: [y.skyba@ihed.org.ua](mailto:y.skyba@ihed.org.ua)

<https://orcid.org/0000-0003-2238-8272>

**Калашнікова Світлана**, доктор педагогічних наук, професор, радник при дирекції Інституту вищої освіти НАПН України. Сфера наукових інтересів: університетська автономія та врядування, лідерство у вищій освіті, стратегування у вищій освіті.

Email: [s.kalashnikova@ihed.org.ua](mailto:s.kalashnikova@ihed.org.ua)

<https://orcid.org/0000-0002-3836-1915>

**Оржель Олена**, доктор наук з державного управління, кандидат філологічних наук, доцент, головний науковий співробітник відділу взаємодії університетів і суспільства, Інститут вищої освіти НАПН України. Сфера наукових інтересів: соціальна відповідальність університетів, інтернаціоналізація вищої освіти, університетське врядування, забезпечення якості вищої освіти.

Email: [o.orzhel@ihed.org.ua](mailto:o.orzhel@ihed.org.ua)

<https://orcid.org/0000-0001-9912-0173>

**Drach Iryna**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Director, Institute of Higher Education of the National Academy of Educational Sciences of Ukraine. Re-

search interests: higher education, research activities of the university, teaching in higher education, quality assurance of higher education.

Email: [i.drach@ihed.org.ua](mailto:i.drach@ihed.org.ua)

<https://orcid.org/0000-0001-7501-4122>

**Skyba Yurii**, Doctor of Pedagogical Sciences, Docent, Deputy Director for Scientific Work, Institute of Higher Education of the National Academy of Educational Sciences of Ukraine. Research interests: higher education, university autonomy, teaching in higher education, higher education and the labor market.

Email: [y.skyba@ihed.org.ua](mailto:y.skyba@ihed.org.ua)

<https://orcid.org/0000-0003-2238-8272>

**Kalashnikova Svitlana**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Advisor to the Directorate, Institute of Higher Education of the National Academy of Educational Sciences of Ukraine. Research interests: university autonomy and governance, leadership in higher education, strategizing in higher education.

Email: [s.kalashnikova@ihed.org.ua](mailto:s.kalashnikova@ihed.org.ua)

<https://orcid.org/0000-0002-3836-1915>

**Olena Orzhel**, Doctor of Sciences in Public Administration, Candidate of Philological Sciences, Docent, Chief Researcher of the University-Society Interaction Department, Institute of Higher Education of the National Academy of Educational Sciences of Ukraine. Research interests: social responsibility of universities, internationalization of higher education, university governance, quality assurance of higher education

Email: [o.orzhel@ihed.org.ua](mailto:o.orzhel@ihed.org.ua)

<https://orcid.org/0000-0001-9912-0173>