

DOI: <https://doi.org/10.31874/2309-1606-2020-26-1-6>
УДК : 130.2:37.04-053

Марина Препотенская

Мультипотенциалы в образовательном дискурсе



Система современного образования, отвечая на вызовы глобализации, зачастую сокращает блок гуманитарных дисциплин, формируя в вузах программы утилитарного характера, но сохраняет в то же время такой рудимент прошлого, как приоритет академического формата над эвристичным. При этом глобальный мир, мультиплекс событий и возможностей, способствует появлению в образовательном дискурсе особого типа учащегося – мультипотенциала (MPL), способного достигать профессиональных результатов сразу в нескольких видах деятельности. Философским методологическим ключом к реорганизации образования в этом контексте может стать идея «трансверсальной самости» учащегося в динамике разнообразия и креативном саморазвитии. Необходим баланс академизма и новых форм вузовской коммуникации с учетом теории поколений и мультипотенциальности, так как в жизни миллениалов и представителей поколения Z совмещаются действительность и виртуальное пространство, модульное мышление и многозадачность, нелюбовь к чтению и креативность, самостоятельность суждений. Наиболее эффективными для них являются интерактивные, визуальные, виртуальные и перформативные формы обучения. Социальные катаклизмы начала XXI века требуют от участников образовательного процесса также особой стрессоустойчивости, эмоционального интеллекта, авторефлексии, медиаграмотности. Это актуализирует ресурсы философии, психологии, социологии и других гуманитарных дисциплин для всестороннего развития, осознанности и саморегуляции человека. Весьма конструктивным образовательным дискурсом является общение педагога-мультипотенциала с одаренными студентами. Одним из примеров может быть научная и творческая деятельность профессора Великотырновского университета им. Св. Кирилла и Мефодия Вани Ангеловой, которая в контексте темы мультипотенциалов подчеркивает ценность «возвращения» книги, сотворчества педагогов и студентов, широкого международного сотрудничества.

Ключевые слова: *социокультурные вызовы, образование, мультипотенциал (MPL), гуманитарный блок дисциплин, теория поколений, методологический ключ, профессор Ваня Ангелова.*

Вступление

Современное образование, являясь частью общемировых процессов, переживает определенный кризис. Его академическая форма в классических университетах, где пытаются продолжать традиции тривиума и квадриума наук, выведенные еще в Средневековье Марцианом Капеллой, постепенно теряет актуальность и престиж в обществе. Достаточно сказать, что даже диплом Сорбонны в Западной Европе уже не пользуется большим авторитетом, особенно в среде работодателей, а вот дипломы высших бизнес-школ котируются довольно высоко. Кроме того, в противовес академизму во многих культурных столицах наращиваются внеакадемические локации для обсуждения научных текстов и дискуссий: диспут-клубы, коворкинги, философские кафе [Препотенская 2017]. И хотя о системном кризисе официального образования было заявлено Ф. Кумбсом еще полвека назад [Кумбс 1970], и тема многократно проговаривалась на международных форумах, именно в начале XXI века стало ясно, что образование критически не поспевает за реалиями жизни, а зачастую даже противоречит им. «Знания не исполняют функцию развития личности, и до сих пор знание-запоминание оценивается гораздо больше, чем знание-открытие и знание-понимание» [Кулакова 2013]. В украинских вузах к тому же имеют место дополнительные социально-экономические проблемы: сокращение финансирования университетов, рост цен на обучение и чрезмерная бюрократизация образовательных опций, что наряду с социальной турбулентностью в стране способствует постоянному оттоку студентов за рубеж и отнюдь не помогает креативному развитию высшей школы.

Постановка проблемы

Сегодня закономерными мотивами образовательного спроса являются утилитарность, прагматизм и перспективы монетизации будущей профессии. Поэтому, если выбирать между 5 годами «сидения» в студенческой аудитории и блиц-курсами или тренингами по освоению конкретной выгодной специальности, некоторые современные абитуриенты предпочтут последнее. Отдельные отечественные вузы с учетом данной тенденции отходят от академизма, сокращая учебные дисциплины «для души», т.е. гуманитарный блок, и наращивая предметы сугубо прикладного содержания. Насколько верна подобная образовательная стратегия? В связи с этим заметим, что сегодня педалируется тема об угрозе господства информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), но почему-то мало говорится о перспективе превращения самого Homo Sapiens в этакое биоробота с ограниченными опциями, что может зловеще актуализировать размышления Ж. О. де Ламетри о

человеке-машине. Рынок мотивирующей поп-литературы для населения заполнен руководствами по типу «Три секрета счастья», «Пять шагов к богатству», «10 ключей успеха», и кажется, что растущий консьюмеризм, интенсификация жизни и ускорение городского темпоритма настоятельно требуют предельной алгоритмизации мыслей и поступков людей. Не означает ли это, что не за горами – крах традиционных образовательных школ и трансформация личности ученика, студента в «одномерного человека»? Действительно ли в наше время субъект образования становится монопотенциальным и требует узкого подхода в обретении квалификации или наоборот – многомерность мира способствует формированию нового, более сложного типа учащегося? Чтобы разобраться в данных вопросах, есть смысл более подробно остановиться на социальных, экзистенциальных и психологических детерминантах заявленных изменений и определить, существуют ли пути оптимизации образования с учетом нового социального контента.

Вызовы цивилизации

Такие вызовы современности, как глобализация, урбанизация, информатизация, виртуализация и автоматизация жизни оказывают непосредственное влияние на человека и общество, видоизменяя мировосприятие, целеполагание людей и образовательные стратегии. Об этом уже написаны тысячи научных исследований, но остановимся на некоторых особо интересных точках зрения. Очевидно, что развитие личности зависит как от внешних событий, так и от внутреннего мира: ценностей, убеждений, способа жизни. Уместно обратиться к проекту метаантропологии Назипа Хамитова, который описывает типичные экзистенциальные измерения бытия человека: обыденное, пограничное и метаграничное бытие [Хамитов 2002]. Заметим, что данные измерения не трактуются как нечто постоянное; каждая личность в различные периоды своей жизни может обретать черты присутствия в каком-либо из измерений. Но оставим за скобками концепт метаграничного бытия, который предстает как некий идеал жизни, где гармонично сочетаются мысли, чувства и поступки человека в единстве Гения-Героя-Святого, поскольку данное измерение является уделом редких носителей высоких идей и знаний. Обратим внимание на тип обывателя с обыденным сознанием, приоритетами потребительства, эгоизма и отчуждения от пассионарного социума, который именно в силу своих ценностных предпочтений будет выбирать унифицированный образовательный продукт, соответствующий конъюнктуре. Иногда «выбор» может быть продиктован и вопросами карьерного квазистатуса, подтверждением чего является тлетворная практика покупки дипломов, диссертаций и

ученых степеней. И только глубоко переживая пограничные ситуации, тем самым попадая в «пограничное бытие», оказываясь перед лицом «вопрошающего бытия», человек становится более осознанным, хотя и уязвимым, по-настоящему открывается миру познания, творчества, любви и поискам смысла. Но ведь, если попробовать поспорить с экзистенциалистами, можно обнаружить, что Grenzsituaton связана не только с трагическими событиями и отчаянием перед Ничто. Инсайт при созерцании истинного искусства, восхищение личностью, увлеченность идеей, радость открытия – все это может стать пограничными ситуациями в позитивном ключе, кардинально меняющими жизнь и развитие. Вероятно, система образования помимо сугубо научных интенций призвана преодолевать стагнацию обыденности и, в хорошем смысле потрясая молодые умы, ориентироваться на «ищущих» личностей, вдохновлять их на познание и самореализацию.

Теория поколений

При этом необходимо учитывать, что современная аудитория учащихся ментально во многом отличается от предшественников. Не зря в 90- гг. XX в. в социологическом контексте становится популярной концепция «Generations». Ее авторы Уильям Штраусс и Нил Хоув, продолжая идеи Мангейма и Ортеги-и-Гассета о различиях поколений, предлагают «маркировать» людей в зависимости от переживаемых ими исторических эпох, кризисов и подъемов в обществе [Strauss 1997]. Если следовать этой градации, которая, впрочем, имеет спорные нюансы, можно в целом согласиться: глобальные изменения в развитии цивилизации не могут не отражаться на характере личности, создавая каждые 20-30 лет особую совокупность настроений, ценностей и потенциала, некий портрет поколения. Согласно интерпретациям теории поколений, рожденные в первые три послевоенные десятилетия (примерно 1946-64 гг.) т.н. «бэби-бумеры», выросли в годы индустриального развития, демографического взрыва и отличаются оптимизмом и активностью. Взлет кино, телевидения, СМИ, выход человека в космос, идеи сексуальной свободы и борьба за гражданские права, холодная война, битломания и многое другое способствовали креативности и работоспособности поколения, коллективизму и готовности к открытиям. Следующая генерация, поколение X (примерно 1965-84 гг.), – современники демографического спада, заставшие доинтернетовскую эпоху и пережившие в юности ее бурное рождение, сторонники критики институций власти, осознающие нарастающие экологические проблемы и умеющие жить без иллюзий. Советские представители поколения X формировались в эпоху застоя, социальных разочарований и неустроенности [Шестакова 2017]. Несмотря на то, что

в связи с этим некоторые исследователи склонны считать данную генерацию «потерянным поколением», многие ее представители закалились в испытаниях времени, научились выживать в быстро меняющемся мире и находить свое призвание. Следующее поколение Y или т.н. миллениалы родились примерно с 1985 по 2003 гг., на смене тысячелетий научились сочетать реальное и виртуальное пространство в досуге и работе. Социальным фоном стали последствия распада СССР, крушение коммунистического мифа, падение Берлинской стены и железного занавеса, идеи общества потребления и свобода передвижений по миру. Среди психологических особенностей отмечают позднее взросление, склонность к геймерству, виртуальной зависимости, философии и эзотерике, и при этом – мобильность и внимание к личностному росту [Исаева 2011].

Наконец обратим внимание на поколение Z, т.н. центениалов, которые наряду с поздними миллениалами являются нынешними учениками и студентами (рожденные примерно после 2000 г.). Вырастающие в лоне Интернета, они не представляют жизни без информационных технологий и проводят по 8 часов в сутки перед мониторами ПК или гаджетов. «Цифровое» поколение живет в атмосфере информационного спама, постоянного общения в соцсетях, селфи и сенсорной атаки. Привычка к мельканию и быстрой смене меседжей становится частью снек-культуры (snack — быстрый перекус). Индустрия рекламы, построенная на прерывании любого информационного контента, и манипулятивные технологии влияния СМИ вызывают у потребителей эффект модульного или клипового мышления. Элвин Тоффлер, еще в прошлом веке рассуждая о клиповом мышлении и соответствующей клиповой культуре, отметил их признаки: фрагментарность, мозаичность, алогичность, разрозненность и отрывочность, отсутствие целостности, быструю смену и кратковременность сообщений [Тоффлер 2008]. Наблюдая студентов в повседневности учебы, добавим к этому дефицит концентрации внимания, неприятие длинных текстов и нежелание скрупулезно работать над ними, привычку прыгать вниманием с предмета на предмет, недоверие к авторитетам, индивидуализм и независимость. Отметим также специфический сленг современной молодежи, замешанный на стебе и англицизмах, не всегда понятный взрослым, и некий общий космополитизм. Мы так подробно остановились на теории поколений, т.к. очевидно, что архетипичный конфликт «отцов и детей» получает новые акценты в наше время, когда, например, педагоги доинтернетовской эпохи, воспитанные на классической литературе, не сразу могут найти общий язык с центениалами. Исследователи советуют «говорить с поколением Z как со взрослыми, использовать визуальные средства, учитывать, что у слушателей довольно рано формируется свое мнение и любознательность, активно приобщать их к социальной деятельности и духу свобод-

ного підприємцтва» [Теорія 2020]. Вероятно, преподавателям необходимо постоянно нарабатывать навыки в этом ключе и вместе с тем уметь эффективно и современно доносить до аудитории ценности прошлых лет, наследие мировой науки и культуры.

Постправда. Амбивалентность. Ангедония

Нельзя обойти вниманием общие для всех социальные потрясения наших дней (революции, гибридные войны, терроризм, пандемии) и нарастающие природные катаклизмы, а в отечественном контексте к тому же – перманентный кризис власти и коррупцию. Подмена ценностей, культ денег, недоверие к власти и имуществом и неопределенность будущего способствуют возрастающей невротичности населения. Тотальный информационный шум, получивший на Западе для своего обозначения меткую метафору «мозгового червяка» (brainworm), породил феномены пост-правды, ангедонии и амбивалентности. Они ярко проявляются в официальных СМИ и в сетевом пространстве, в которое погружена молодежь в режиме non stop. Постправда как особый виток развития цивилизации рождает информационные «пузыри», недостоверную информацию, противоречивые трактовки событий. Само понятие постправды (post-truth), вошедшее в научный оборот благодаря Стиву Тесичу в 90-е гг., «пророчески утвердило приоритет эмоциональных факторов над рациональными в инфо-пространстве. Сегодня можно говорить о всемирной политике постправды, подаваемой с помощью медиа-технологий» (Prepotenska, 2020:55). Для обозначения противоречивости сообщений уместно использовать понятие амбивалентности, которое исторически связано с диагностикой шизофрении в качестве одного из ее факторов: синхронное наличие противоположных по смыслу суждений, эмоций и убеждений. Ярким примером амбивалентности могут быть сплетни о политиках, пересказы сенсаций, противоречивые рекомендации ВОЗ по поводу Covid19, добавляющие в общество тревогу и панику.

В политизированном сетевом пространстве сложился целый ряд проявлений постправды и амбивалентной информации: фейк-ньюс, кликбейтинг (фальшивое одобрение или осуждение), сокпаппетинг (искусственное наращивание ажиотажа) и прочие «фактоиды», создаваемые троллями или ботонетами. В целом атмосфера постправды и амбивалентная информация, касающиеся практически всех сфер жизни, рожают синдром тотального недоверия и отчуждения людей друг от друга, что ведет к наращиванию риторики вражды. При этом часть общества все более явно переживает аномию (социальную апатию) и ангедонию – потерю радости жизни, постепенно приводящую к утрате смысла.

Система образования не может обходить стороной данные кризисные явления, игнорировать опыт повседневности. Поэтому насущной зада-

чей является обучение студентов самостоятельному критическому мышлению, медиаграмотности, стрессоустойчивости и рефлексии по поводу личной мотивации в жизни. С подобными вопросами помогут справиться прежде всего практическая философия и психология. Логика, риторика, этика, эстетика, гносеология, элементы психоанализа, психологии личности, психодиагностика и психокоррекция, социология, освещение гендерных проблем – крайне актуальны для современного и своевременно образования, а сокращение гуманитарного блока дисциплин в обозначенном контексте может стать гуманитарной катастрофой. Особо остро звучит проблематика философии образования, которая также требует новых подходов, соответствующих проблемам нашей эпохи.

В итоге помимо психологической стойкости, высокого эмоционального интеллекта и критического мышления, от преподавателей требуется постоянное интеллектуальное развитие и переориентация образовательных сообщений: переход от пересказа традиционной информации, которую каждый студент может самостоятельно найти в Сети, к личностной, экзистенциально насыщенной презентации учебного материала. Добавим к этому необходимость интерактивной коммуникации в учебной аудитории, использование перформативных форм обучения и технологичных визуальных средств, а также – свободное владение виртуальными ресурсами.

Мультипотенциалы

Кто же сегодня является субъектом образовательного процесса? Живя в гетерогенной системе, где потенциально есть «все для всех», и свободно ориентируясь в виртуальном пространстве, *активная* молодежь, преодолевая обыденность и желая лично развиваться, вырабатывает способности, соответствующие многообразию среды. Им присуще раннее знание иностранных языков, осведомленность о профессиональных и карьерных предложениях со всего мира, свободное владение ИКТ, умение быстро добывать нужную информацию и быстро знакомиться с людьми. Модульное мышление, вредящее концентрации, может парадоксально превращаться в умение держать в поле внимания сразу несколько контекстов, и если человек обладает креативным мышлением и знает, чего хочет, он способен успешно справиться с многозадачностью, реализовываться сразу в нескольких сферах, стать мультипотенциалом.

Впервые о людях, демонстрирующих высокие компетенции сразу в нескольких областях, написал в 70-х гг. прошлого века психолог Р. Фредериксон (Мультипотенциалы), но в начале XXI века концепция человека-мультипотенциала (MPL) была громко заявлена в широком

публичном дискурсе, благодаря Эмили Вапник, ее бестселлеру, озвученному на платформе TED и получившему десятки тысяч просмотров по всему миру (Wapnik). Автор убедительно призывает людей не заикливаться на одной профессии, а использовать способности по максимуму в различных сферах. Сама Эмили презентует себя как лидер движения Puttylike, как писательница, оратор, коучер, предприниматель, музыкант и приводит примеры других слэш-людей Запада. Добавим, что помимо Э. Вапник, проблематику мультипотенциалов на Западе успешно разрабатывают Б. Шерр (Шерр, 2016) и Т. Фишер (Fisher, 2010), определяющие мультипотенциалов как личностей, разносторонне одаренных и способных профессионально реализовывать каждый свой дар. В советской и отечественной педагогике и образовании истоки темы можно связать с концепцией индивидуального подхода к одаренным ученикам и общей установкой на всестороннее развитие учащейся молодежи. Однако, как мы писали ранее, в сегодняшней действительности данные установки далеки от полноценной реализации...

При этом идея мультипотенциалов не столь революционна, если заглянуть в далекое прошлое. Еще в эпоху Возрождения бытовал культ «универсального человека» или полимата (от греч. πολυ – много и μαθητής – занятия). Ярчайшим примером стал Леонардо да Винчи – художник, скульптор, писатель, архитектор, ученый-изобретатель и музыкант. Особенно активно проявились его таланты, благодаря полученному образованию: во Флоренции он обучался гуманитарным наукам, химии, черчению, навыкам работы с гипсом, кожей и металлами. Еще более давний пример мультипотенциала находим в лице Аристотеля – философа, основателя первого «гимнасия» (от др.-греч. Γυμνάσιον, сегодня – гимназия) и школы перипатетиков, создателя органа наук, специалиста в математике, логике, поэтике и риторике, медицине, биологии, естествознании и даже в трактовке сновидений. Мультипотенциалами последующих веков можно считать Бозция, Бекона, Ломоносова, Гете, Булгакова, Чехова, Вернадского, Рериха, Теслу, Диснея, Илона Мاسка и некоторых других.

И все же в историческом ключе список будет невелик в отличие от сегодняшних тенденций. Многие современные люди работают фрилансерами, профессионально пишут тексты, сочиняют музыку, занимаются спортом и ведут бизнес, читают лекции и параллельно работают в IT или даже в медицине. Некоторые мультипотенциалы осваивают амплу блогеров (в Украине, в частности, на сегодняшний день 700 блог-спикеров) и, ведя личный ютуб-канал, выявляют интеллектуальный потенциал, быструю психо-речевую реакцию, умение работать на камеру. Именно многомерность современного мира, который М. Хемилтон удачно называет «мешворком коллективного интеллекта» (Хемилтон 2008), рождает мульти-

задачность человеческой жизни, возможность мультипотенциальности. Среди мультипотенциалов немало ученых, университетских преподавателей. Многие из них помимо своей непосредственной деятельности становятся блогерами, ораторствуют на международной виртуальной трибуне TED, профессионально играют на музыкальных инструментах, пишут тексты художественного характера, эссе, поэзию, журналистские репортажи. Например, известная болгарская поэтесса, академик Болгарской Академии наук и искусств Ваня Ангелова в то же время является весьма почитаемым Европе ученым-филологом, профессором, историком, публицистом, философом, организатором научных и литературных перформансов в своей стране и за рубежом. Ее университет имени Св. Кирилла и Мефодия расположен в старинном городе-заповеднике Велико Тырново и наследует традиции средневекового духовного училища, что также демонстрирует мультипотенциальность: помимо традиционных гуманитарных, естественных и технических образовательных дисциплин включает в свои программы теологию, изобразительные искусства, презентует такую креативную локацию внеакадемической формы философии, как философское кафе.

Однако заметим, что очень важно отличать мультипотенциалов от прекариата и типа «вечных студентов». Первые часто меняют род занятий в силу обстоятельств, т.к. социально не устроены, психологически разбалансированы и любыми средствами борются за выживание. «Вечные студенты» – это некий симулякр мультипотенциалов, не желающий останавливаться в профессиональных и социальных метаниях. Такие люди без конца учатся, могут получать несколько высших образований, посещают различные курсы и тренинги, превращая это в основной способ жизни и бесконечно готовясь к прыжку в светлое будущее. Однако разгон может затянуться на долгие годы, минуя конкретные результаты деятельности. Мультипотенциал в отличие от выше названных типов осознает свои способности и действует в соответствии им.

В философии образования давно назрела необходимость особого подхода к осмыслению мультипотенциальности в свете осознания личностью своего «Я» и обретения идентичности. Ключевую траекторию исследований мы находим у Л. Горбуновой, которая, отмечая трансформации образовательных процессов, зафиксированных, в частности, в проектах ЮНЕСКО, предлагает использовать синергетический и холистический подходы в философско-образовательной рефлексии, сориентированной на «становление и развитие *«целостного (курсив наш) человека»*, а не только его рационально-когнитивных аспектов» (Горбунова, 2017:72). Речь идет о современном гетерогенном мультикультурном сетевом сообществе, о специфике идентичности, идентификации и самости как онто-антропологических составляющих системы образова-

ния, о том, что новая социальная морфология на самом деле не сужает динамику развития личности, а расширяет ее, помещая в инновационный контекст. Анализируя феномен ламинальности в эпоху глобальной трансформации постмодерного общества в различных дискурсах, социальных практиках и аспектах реальности, философ подчеркивает транснациональный характер культурных движений и тенденции глобального гражданства, утверждает множественность и многоконтекстность идентичности человека наших дней. Предлагается понятие «трансверсальной самости» как феномена особого полилога в динамике различных измерений «Я», «единство необъединяемого, свободное номадическое движение и трансгрессия» (Горбунова, 2017:92). Очевидно, что подобный методологический ключ дает педагогам интеллектуальные ресурсы для более глубокого осмысления личности современного человека и, в частности, представителей студенческого поколения.

Выводы

Таким образом, мы обозначили некоторые кризисные явления в системе высшего образования: общее отставание образовательного контента и педагогической подачи материала от социокультурных вызовов эпохи, и в то же время – тенденцию к редуцированию гуманитарной составляющей в угоду утилитарным целям. Указали и на противоположный процесс: сохранение устаревших стандартов преподавания, где информативный формат преобладает над эвристичным. Для усовершенствования образовательного процесса необходим баланс академизма и современных форм преподавания, умеренное сочетание виртуальных ресурсов и перформативности. Необходимо также учитывать теорию поколений, в частности, специфику современных студентов (миллениалов и поколения Z) для построения эффективной и плодотворной коммуникации в учебном процессе. Общие для всех поколений социальные потрясения наших дней требуют от участников образовательного дискурса личной стрессоустойчивости, психологической пластичности, авторефлексии.

Особую актуальность в нынешнем нестабильном мире эпохи потсправды, амбивалентности и ангедонии приобретают философия и психология, дающие важнейшие интеллектуальные инструменты для критического мышления, самопознания, медиаграмотности, формирования мировоззрения и мотивации. Исключение данных предметов из образовательных процессов является недопустимой ошибкой образовательной политики, что отмечают и наши европейские коллеги.

Согласно глобальным и мультикультурным вызовам многомерного мира, возможностям мобильности (при условии открытых границ), развитию Интернета и все более широкой панораме профессий, можно ут-

верждать, что все многочисленной становится класс мультипотенциалов: одаренных личностей, способных профессионально и успешно реализовываться в нескольких сферах. Для дальнейших исследований феномена уместно воспользоваться методологическим подходом Л. Горбуновой к личности учащегося как «трансверсальной самости», сочетающей мультиплекс событийности, самоопределения и процессов познания.

Мультипотенциал в образовательном дискурсе – особый субъект учебной и научной коммуникации, требующий и от самого преподавателя недюжинного потенциала. В идеале именно педагог-мультипотенциал, одним из которых является наша болгарская коллега, профессор ВТУ Ваня Ангелова, может наиболее успешно влиять на реализацию студента-мультипотенциала, его развитие и осознание перспектив.

Идею воспитания и образования мультипотенциала было бы корректно ввести в контекст образовательной политики при условии, что она настроена на всестороннее и гармоничное развитие личности.

Ссылки:

- Вапник, Э. (2019). Мультипотенциалы. *Онлайн библиотека LoveRead.ec*. URL: http://loveread.ec/read_book.php?id=82784&p=1
- Горбунова, Л. С. (2017). Самість у просторі лімінальності: до обґрунтування трансформативних стратегій вищої освіти. *Філософія освіти*, 21 (2), 71-97.
- Исаева, М. А. (2011). Поколения кризиса и подъема в теории В. Штрауса и Н. Хоува. *Знание. Понимание. Умение*, 3, 290–295.
- Кулакова, О. М. (2013). Криза сучасної освітньої системи: соціально-філософський аспект. *Вісник Харківського національного педагогічного університету імені Г. С. Сковороди. Філософія*, 40 (1), 214-231.
- Кумбс, Ф. Г. (1970). *Кризис образования в современном мире (системный анализ)*. М.: Прогресс.
- Препотенская, М. (2017). От café-philosophie – к горизонтам практической философии. Интервью с Андре Масс-Стамберже и Ольгой Панченко. *Філософія освіти*, 21 (2), 276-288.
- Теорія поколінь: коротко про важливе (2019). *Сайт кафедри менеджменту КПІ ім. Ігоря Сікорського*. URL: <http://management.fmm.kpi.ua/%D1%82%D0%B5%D0%BE%D1%80%D1%96%D1%8F-%D0%BF%D0%BE%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D1%96%D0%BD%D1%8C-%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%BE%D1%82%D0%BA%D0%BE-%D0%BF%D1%80%D0%BE-%D0%B2%D0%B0%D0%B6%D0%BB%D0%B8%D0%B2%D0%B5/>
- Тоффлер, Э. (2008). *Шок будущего* / пер. с англ. М.: АСТ.
- Хамитов, Н. (2002). *Философия человека: от метафизики к метаантропологии*. К.: Издательство “Ника-Центр”, М.: Институт Общегуманитарных Исследований.
- Хемилтон, М. (2008). Интегральный город. Эволюционные интеллекты человеческого улья. *Электронная библиотека litresp.ru*. URL: <https://litresp.com/chitat/ru/%D0%A5/hemilton-merilin/integralnij-gorod-evolyucionnie-intellekti-chelovecheskogo-uljya/14>
- Шер, Б. (2016). *Отказываюсь выбирать! Как использовать свои интересы, увлечения и хобби, чтобы построить жизнь и карьеру своей мечты* / пер. с англ. Э. Благодаровой. М.: Издательство: Манн, Иванов и Фербер.

- Шестакова, И. Г. (2017). Живые свидетели эры до-интернета. *Общество. Среда. Развитие. (Terra Humana)*, 1, 47-61.
- Fisher, T. (2010). Multipotentiality - Unwrapping the Gifted / Teacher's personal blog. In *Education Week Teacher*. URL: https://blogs.edweek.org/teachers/unwrapping_the_gifted/2010/08/multipotentiality.html
- Prepotenska, M. (2020). Ambivalence phenomenon or turn to irrational. *Polish journal of science*, 27, 52-58.
- Strauss, W., & Howe, N. (1997). *The Fourth Turning: An American Prophecy – What the Cycles of History Tell Us About America's Next Rendezvous with Destiny*. N. Y. : Broadway Books.
- Wapnick, E. (2012). Puttylike Terminology. In *Puttylike*. URL: <http://puttylike.com/terminology>

References:

- Gorbunova, L. (2017). Self in a Space of Liminality: Toward the Rationale for Transformative Strategies of Higher Education. In *Filosofiya osvity. Philosophy of education*, 21 (2), 71-97 [in Ukrainian].
- Fisher, T. (2010). Multipotentiality - Unwrapping the Gifted / Teacher's personal blog. In *Education Week Teacher*. URL: https://blogs.edweek.org/teachers/unwrapping_the_gifted/2010/08/multipotentiality.html
- Generation theory: briefly about the important (2019). In *The site of the Department of Management, Igor Sikorsky KPI*. URL: <http://management.fmm.kpi.ua/%D1%82%D0%B5%D0%BE%D1%80%D1%96%D1%8F-%D0%BF%D0%BE%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D1%96%D0%BD%D1%8C-%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%BE%D1%82%D0%BA%D0%BE-%D0%BF%D1%80%D0%BE-%D0%B2%D0%B0%D0%B6%D0%BB%D0%B8%D0%B2%D0%B5/> [in Ukrainian]
- Hamilton, M. (2008). Integral City: Evolutionary Intelligences for the Human Hive. In *Electronic library litresp.ru*. URL: <https://litresp.com/chitat/ru/%D0%A5/hemilton-merilin/integralnij-gorod-evolyucionnie-intellekti-chelovecheskogo-uljya/14>
- Isaeva, M. A. (2011). Crisis and rise generations in W. Strauss and N. Howe's theory. In *Knowledge. Understanding. Skill*, 3, 290–295. [In Russian]
- Khamitov, N. (2002). *Philosophy of man: from metaphysics to metaanthropology*. Kiev: Nika-Center Publishing House, Moscow: Institute of General Humanitarian Research.
- Kulakova, O. (2013). The crisis of the modern educational system: social and philosophical aspect. In *Visnik Harkivs'kogo nacional'nogo pedagogičnogo unіversitetu іmenі G.S. Skovorodi. Filosofія*, 40 (1), 214-231. [in Ukrainian]
- Coombs, F.G. (1970) *Crisis of education in the modern world (systems analysis)*. M. : Progress. [In Russian]
- Prepotenska, M. (2017). From Café-Philo – to the Horizons of Practical Philosophy. Interview with André Masse-Stamberger and Olga Panchenko. In *Filosofiya osvity. Philosophy of education*, 21 (2), 71-97 [In Russian].
- Prepotenska, M. (2020). Ambivalence phenomenon or turn to irrational. In *Polish journal of science*, 27, 52-58.
- Sher, B. (2016). *Refuse to Choose! How to use your interests, passions and hobbies to build the life and career of your dreams*. Moscow: Publisher: Mann, Ivanov and Ferber. [In Russian].
- Shestakova, I. G. (2017). Living witnesses of the pre-Internet era. In *Society. Environment. Development. (Terra Humana)*, 1, 47-61. [In Russian]

- Strauss, W., & Howe, N. (1997) *The Fourth Turning: An American Prophecy — What the Cycles of History Tell Us About America's Next Rendezvous with Destiny*. New York: Broadway Books.
- Toffler, A. (2008). *Future Shock*. М.: AST. [In Russian]
- Wapnick, E. (2019). Multipotentials. In *Online library LoveRead.ec*. URL: http://loveread.ec/read_book.php?id=82784&p=1 [In Russian]
- Wapnick, E. (2012). Puttylike Terminology. In *Puttylike*. URL: <http://puttylike.com/terminology>

Prepotenska Maryna. Multipotentials in educational discourse

While responding to the challenges of globalization, the system of modern education often reduces the range of humanitarian disciplines, forming utilitarian programs in universities, but at the same time preserves such a vestige of the past as the priority of the academic format over the heuristic one. At the same time, the global world, a multiplex of events and opportunities, contributes to the emergence of a special type of a student in the educational discourse – a multipotential (MPL), who is capable of succeeding in several activities at once. The philosophical and methodological key to the reorganization of education within this context may be the idea of a “transversal self” of a student in the dynamics of diversity and creative self-development. In light of the theory of generations and multipotentiality, a balance of academism and new forms of university communication is becoming necessary because in the life of millennials and representatives of generation Z, reality and virtual space, modular thinking and multitasking, the dislike for reading and creativity, and independent judgments merge. Interactive, visual, virtual and performative forms of learning are the most effective solutions for them. Social cataclysms of the beginning of the 21st century also require special stress resistance, emotional intelligence, auto-reflection, and media literacy from participants of the educational process. This actualizes the resources of practical philosophy, psychology, sociology and other humanitarian disciplines for the comprehensive development, awareness and self-regulation of a person. A very constructive educational discourse is the communication of a multi-potential teacher with gifted students. One example can be the scientific and creative activities of Vanya Angelova, a professor at Velikotyrnovsky University. St. Cyril and Methodius, who emphasizes the value of the “return” of the book, the co-creation of teachers and students, and wide international cooperation within the context of the topic of multi-potentials.

Keywords: *sociocultural challenges, education, a multi-potential (MPL), a humanitarian block, the generation theory, methodological keys, Professor Vanya Angelova.*

Препотенська Марина. Мультипотенциали в освітньому дискурсі

Система сучасної освіти, відповідаючи на виклики глобалізації, зазвичай скорочує блок гуманітарних дисциплін, формуючи у вишах програми утилітарного характеру, проте водночас зберігає такий рудимент минулого, як пріоритет академічного формату над евристичним. При цьому глобальний

світ, мультиплекс подій та можливостей, сприяє появі особливого типу учня – мультипотенціала (MPL), здатного досягати професійних результатів одразу в деяких сферах діяльності. Філософським методологічним ключем до реорганізації освіти у цьому контексті може бути ідея «трансверсальної самості» учня в динаміці різноманітності та креативного саморозвитку. Необхідним є баланс академізму та нових форм комунікації у вишах із врахуванням теорії поколінь та мультипотенціальності, оскільки в житті міленіалів та покоління Z сполучаються дійсність і віртуальний простір, модульне мислення та багатозадачність, нелюбов до читання і креативність, самостійність суджень. Найбільш ефективними для них є інтерактивні, візуальні, віртуальні та перформативні форми навчання. Соціальні катаклізми початку XXI ст. вимагають від учасників освітнього процесу особливої стресостійкості, емоційного інтелекту, авторефлексії, медіаграмотності. Це актуалізує ресурси практичної філософії, психології, соціології та інших гуманітарних дисциплін задля всебічного розвитку, самоусвідомлення та саморегуляції людини. Досить конструктивним освітнім дискурсом наразі виступає спілкування педагога-мультипотенціала з обдарованими студентами. Одним з прикладів може бути наукова діяльність і творчість професора Великотирновського університету ім. Св. Кирила і Мефодія Вані Ангелової, яка у контексті теми мультипотенціалів підкреслює цінність «повернення» книги, співтворчості педагогів та студентів, широкої міжнародної співпраці.

Ключові слова: соціокультурні виклики, мультипотенціал (MPL), гуманітарний блок дисциплін, теорія поколінь, методологічний ключ, професор Ваня Ангелова.

Препотенская Марина Петровна, доктор философских наук, профессор кафедры философии НТУУ «КПИ им. Игоря Сикорского», член Национального союза журналистов Украины, член Национального союза писателей Украины.

E-mail: marinapetros348@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-5601-7472>

Препотенська Марина Петрівна, доктор філософських наук, професор кафедри філософії НТУУ «КПІ ім. Ігоря Сікорського», член Національної спілки журналістів України, член Національної спілки письменників України.

E-mail: marinapetros348@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-5601-7472>

Prepotenska Maryna Petrovna – Doctor of philosophical sciences (hab.), National Technical University of Ukraine «Igor Sikorsky Kyiv Polytechnic Institute» (Kyiv, Ukraine), member of the Union of Journalists of Ukraine, Member of the Union of Writers of Ukraine

E-mail: marinapetros348@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-5601-7472>