

УДК: 100+316

**Людмила КРЫМЕЦ**

**ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ОСНОВАНИЯ  
ФИЛОСОФСКИХ ИДЕЙ  
П. Д. ЮРКЕВИЧА И К. Д. УШИНСКОГО  
В КОНТЕКСТЕ ФОРМИРОВАНИЯ  
ФИЛОСОФИИ ОБРАЗОВАНИЯ  
XIX ВЕКА**



*В статье раскрываются определяющие основания образовательной среды XIX века и влияние, которое оказало философское мировоззрение и социально-педагогическая деятельность К. Д. Ушинского и П. Д. Юркевича на формирование эпохи высокого интеллектуального напряжения, духовного поиска нравственных начал человеческих отношений в процессе формирования философии образования XIX века.*

*Философский дискурс в XIX столетии включал в себя многообразие подходов. В представленной статье рассмотрены наиболее значительные позиции, с которыми так или иначе перекликались воззрения П. Д. Юркевича и К. Д. Ушинского. Делается акцент на том, что отличительной чертой социально-философских взглядов мыслителей определенного периода является глубокое и систематическое изучение ими наряду с философией, всего спектра наук, связанных с проблемой социального воспроизводства личности.*

**Ключевые слова:** *социальная середина, философия образования, мировоззрение, личность, нравственность, социальность.*

Философия образования прокламирует, что любые изменения – социальные, политические, экономические либо культурные связаны с изменениями самого человека. Творя себя и свое личностное пространство, человек трансформирует окружающий мир. Необходимость и возможность актуализации когнитивных потенций философии образования определяется требованиями времени. Темпоральным контекстом данного исследования является середина XIX столетия – время, когда философия образования только зарождалась на территории нашей Родины. В условиях динамических социально-политических и мировоззренческих изменений, гражданских потрясений и национально-государственных конфликтов на

территории современной Украины пробуждался все больший интерес к проблемам формирования мировоззрения подрастающего поколения.

Философия XIX столетия в ее классическом варианте оптимистично и позитивно оценивала науку, поскольку, в основном, ориентировалась на разум. Это нашло свое выражение в известной формуле «разум и просветительство». О важности социокультурной проблематики в философии и о необходимости философского подхода к вопросам воспитания писали многие мыслители Украины середины XIX столетия. Подобный интерес в значительной мере провоцировался непростой ситуацией в системе образования. Положение дел в данной сфере в XIX столетии вызывало обеспокоенность интеллектуалов самой различной философской и идеологической ориентации. В то же время острота споров не помешала их участникам выйти на уровень подлинно философской дискуссии, в рамках которой происходил процесс становления национальной философии образования. Процесс формирования философии образования в середине XIX столетия включал в себя множество аспектов. Рассмотрим наиболее значительные позиции, с которыми так или иначе перекликались воззрения К. Д. Ушинского и П. Д. Юркевича.

П. Д. Юркевич был несомненно самым видным представителем духовно-академической традиции формируемой философии образования в Украине XIX века. В современной философской литературе освещены, в основном, антропологические идеи П. Д. Юркевича, в то время, как педагогические его работы являются недостаточно изученными. В числе данных работ следует назвать «Чтения о воспитании», а также «Курс общей педагогики».

В работе «Чтения о воспитании» П. Д. Юркевич говорит о важности науки о воспитании, о величии звания воспитателя, ставит философские вопросы о необходимости и о возможности воспитания, о его границах, в качестве которых П. Д. Юркевич называет природу ребёнка, с одной стороны, и общественную среду, с другой. П. Д. Юркевич затрагивает вопрос и о целях воспитания, которые формулируются им в строгом соответствии с принципами христианского мировоззрения. В качестве подобных целей П. Д. Юркевич видит содействие человеку в достижении высшего совершенства, в том, чтобы способствовать ему в исполнении им долга в церкви, в семье, в государстве, а также содействовать в исполнении его частного призвания.

Воспитание, по мнению П. Д. Юркевича, должно преследовать цель, которую бы выбрал бы сам воспитанник, если бы был вполне зрелым. Цель воспитания состоит в том, чтобы утверждать свободу человека, развивать в душе воспитанника самостоятельность. Главная цель воспитания формулируется П. Д. Юркевичем в полном соответствии с христианским учением: «Человек призван проявить в себе образ Божий делами мудро-

сти, правды, любви и святости. Он должен быть совершенен, как его Отец небесный, он должен содействовать водворению между людьми царства Божьего» [6, с 181]. П. Д. Юркевич ставит светское воспитание, состоящее в усвоении общественных правил и приличий, значительно ниже воспитания христианского. Земной целью воспитания является разумный и добрый человек. П. Д. Юркевич считает, что в действительно нравственном человеке нужно формировать не только мягкость, но и частичку железа; там, где требуется проявить чувство долга и совесть, человек не имеет права быть бесхарактерным.

В «Чтениях» П. Д. Юркевич выделяет различные виды деятельности воспитателя: а) надзор, целью которого является пресечение какой-либо нежелательной деятельности, б) образование, где воспитатель действует на разум и предлагает что-либо для размышлений воспитанника, в) воспитание, которое образует привычки, находящиеся, в свою очередь, в зависимость от убеждений. П. Д. Юркевич особенно обращает внимание на третий вид деятельности воспитателя – собственно воспитание и подчёркивает, что воспитание не тождественно надзору и дрессировке [6].

Во втором из своих «Чтений» Юркевич говорит об особенностях детского возраста и об индивидуальных свойствах воспитанника, которые придают процессу воспитания неповторимый оттенок. Он рассматривает зависимость воспитания от темперамента воспитанника (сангвинического, холерического, меланхолического, флегматического) а также от индивидуальных дарований воспитуемых.

В третьем «чтении» П. Д. Юркевичем рассматривается отношение души к телу и описываются телесные свойства человека. В четвёртом чтении П. Д. Юркевич говорит об особенностях душевной жизни, о способностях познания, о чувствованиях и воле. Мыслитель рассматривает здесь также ряд явлений, относящихся к волевой сфере: привычки, наклонности, аффекты. В чтениях пятом и шестом П. Д. Юркевич производит обзор познавательных способностей, рассматривает основы эмпирического познания: внимание, память и воображение. Чтение седьмое посвящено рассмотрению рассудка и мышления, опирающихся на элементы логики: понятие, суждение, умозаключение.

Более известными являются работы Юркевича, посвящённые антропологической проблематике: «Сердце и его значение в жизни человека, по учению слова Божия», в которой создана концепция о сердце как о фундаментальной непреходящей основе жизни человека (физической, нравственной и духовной), а также «Из науки о человеческом духе», в которой дана критика антропологизма Н. Г. Чернышевского.

П. Д. Юркевич исходит из библейского учения о сердце, как средоточии жизни человека, и пытается по-новому осветить это учение данными

науки. Он восстає проти одностороннього інтелектуалізму нового часу, який бачить центральну і основну силу душі в мисленні. Середоточієм духовної життя і сутністю людини по Юркевичу є серце, а мислення і вся робота розуму живиться з цього духовного середоточія. Якщо розум можна розглядати як світ, то життя духа по Юркевичу народжується раніше цього світла, в глибині душі. Розум, по його думці, є вершиною, а не корнем духовної життя. Саме тому ключ до розуміння людини, до роз'яснення найважливіших рухів її душі повинен лежати в її серці. «Людина починає своє розвиток з рухів серця, яке всюди хотіло б зустрічати істоти радіючі, согреваючі одне одного теплотою любові, пов'язані дружбою і взаємним співчуттям. Тільки в цій формі здійсненого загального щастя світ представляється йому як щось гідне існувати» [6, с. 180].

Згідно Юркевичу, серце і як фізичний орган теж є середоточієм людини, так як в ньому з'єднується центральна нервова система з симпатичною. Серце звернено, тому, до центру і до периферії людини. Саме воно, по думці Юркевича, є заставою цілості людини, але разом з тим і індивідуальності і своєрідності, яке виражається не в думках, а в почуттях і реакціях.

В статті «З науки про людському духу» П. Д. Юркевич показує всю неосновательність матеріалізму. По його думці, духовне початок не можна пояснювати з початку матеріального тому, що воно є таким тільки в взаємодії з духом. Відкидати нематеріальне початок тому, що його «нігде не видно», значить, по його думці, не розуміти, що таке самонаблюдіння, яке є справжнім духовним досвідом.

Принцип цілості, переваги загальних знань спеціальним, проводиться Юркевичем застосовно до всіх рівнів освіти. Скорочення курсів в стосунку до навчання спеціальним повинно бути з надлишком винагороджено розвитком просвіщення загального. Перші два роки університетського навчання, по Юркевичу, повинні бути присвячені таким предметам, які рівно необхідні кожному освітаному людині, до якої б вона спеціальності не готувалася.

К. Д. Ушинський знав про роботи П. Д. Юркевича і високо цінив його. Так, в статті, присвяченій Н. І. Пирогову, він говорить про Юркевича, як про видатного людину і ставить його в один ряд з Пироговим. П. Д. Юркевич теж знав про Ушинського, хоча відмовляв йому в глибокій релігійності.

Можливо стверджувати, що ідеї філософії виховання К. Д. Ушинського певним чином созвучні ідеям православної педагогічної думки. К. Д. Ушинський стверджує тісну зв'язь релігії і педагогіки: «По суті речі християнської релігії духовний пастор повинен бути не тільки служителем алтаря, не тільки проповідником слова Божого, не

наставником и учителем» [3, с. 55-56]. Он развивает данную мысль и в отношении государства. Духовные пастыри наши должны готовить в нас не только членов церкви, но и деятельных граждан христианского государства. Педагогическая деятельность не только не противоречит характеру деятельности священнослужителей, но является самым необходимым её дополнением.

Религия является, согласно К. Д. Ушинскому, является основой воспитательного процесса, его стержнем. К. Д. Ушинский утверждает: «как только мы захотим отделить непреходимой гранью преподавание закона Божьего от преподавания других предметов, то хотя преподавание других предметов останется, но воспитание исчезнет» [3, с. 51]. Религиозность преподавателя Ушинский считает одним из наиболее важных условий педагогической деятельности.

Отличительной чертой социально-философских взглядов Ушинского в 40-е и 50-е годы XIX столетия является глубокое и систематическое изучение им всего спектра наук, связанных с проблемой социального воспроизводства личности. Ушинского не удовлетворяет объективный идеализм гегелевской философии истории, диалектические принципы которого стали основополагающими в социально-философской концепции ученого. Ушинский исследует материальные основания всестороннего развития личности, опираясь на новейшие достижения наук. В лекциях, публичных выступлениях и научных статьях этого периода постепенно формируются и основные философско-этические положения теории нравственного воспитания человека. Являясь редактором неофициальной части газеты «Ярославские губернские ведомости», ученый публикует статьи, посвященные различным сторонам общественной жизни, участвует в социально-философских дискуссиях, излагает собственные взгляды своему университетскому товарищу драматургу А. Н. Островскому.

Важным моментом в процессе формирования позитивных взглядов Ушинского на природу человека и общества (хотя процесс перехода с позиций философии объективного идеализма Гегеля на позитивистские так и остался незавершенным) явилась речь, произнесенная в 1848 году на торжественном собрании Ярославского лицея «О камеральном образовании». В этом же году она была выпущена типографией Московского университета отдельным изданием. В данной книге, подаренной им Т. Н. Грановскому, Ушинский впервые дает развернутую характеристику современной ему философско-методологической основы научного знания, определяет предмет общественных наук и их отличие от наук о природе.

Сотрудничая с журналом «Современник», Ушинский большое внимание уделяет отечественной истории, изучает быт и традиции простого народа, пытается выделить специфические национальные черты воспита-

ния, замечает различие интересов дворянства и крестьян. Сотрудничество Ушинского с «Современником» началось в 1852 году. В девятом номере того же года публикуется статья Ушинского «Поездка за Волхов». По просьбе А. Ф. Писемского Ушинский рецензирует его сочинения, переданные им из Костромы через поэта А. Н. Майкова. Курируя в «Современнике» раздел «Иностранские известия», ученый анализирует и систематизирует общественную мысль различных стран [2, с. 412-436].

И все же научные интересы самого Ушинского все более определяются поиском философских оснований, существенных для построения целостной системы нравственного воспитания личности. Свои исследования в этой области Ушинский публикует в научно-педагогическом «Журнале для воспитания». Его статьи «О пользе педагогической литературы», «Три элемента школы», «О народности в общественном воспитании» были высоко оценены в редакции журнала «Современник», в том числе, П. Д. Юркевичем.

В философском дискурсе сложилась позиция, согласно которой взгляды Ушинского относили к демократической традиции. Вместе с тем, более глубокий анализ показывает, что сходство Ушинского с демократами во многом внешнее, что исходные предпосылки философии образования Ушинского и демократов различны.

Так, В. Г. Белинский говорил, что главным в воспитании является формирование человека. Цель воспитания, сформулированная Белинским, игнорирующая национальный характер человека, говорит о принципиальном несходстве его подхода к формированию человека и подхода К. Д. Ушинского. Объединяет В. Г. Белинского с К. Д. Ушинским лишь высокая оценка значения воспитания. Согласно Белинскому, воспитание – великое дело: им решается участь человека, Молодые поколения суть гости настоящего времени и хозяева будущего, которое есть их настоящее, получаемое ими как наследство от старейших поколений. Как зародыш будущего, которое должно сделаться настоящим, каждое из них есть новая идея, готовая сменить старую идею. Но новое, чтобы быть действительным, должно исторически развиваться из старого – и в этом законе заключается важность воспитания, и им же обуславливается важность тех людей, которые берут на себя священную обязанность быть воспитателями детей [1, с. 296].

Таким образом, мы рассмотрели важнейшие позиции, определяющие формирование философии образования в Украине XIX века, в контексте которых кристаллизировались позиции П. Д. Юркевича и К. Д. Ушинского и увидели различие взглядов мыслителей по принципиальным вопросам образования. В отличие от целостных антропоцентричных философских оснований П. Д. Юркевича, в поиске К. Д. Ушинским своего пути присутствуют отголоски самых различных философских течений и влияний (православной, демократической). Вместе с тем, эта философская пози-

ция не вписывается полностью ни в одну из представленных традиций, переключаясь со многими из них.

Сегодня запросом эпохи становится философия образования как основание для актуализации возможностей, ориентированных на дальнейшее развитие человечества. Учитывая изменения, произошедшие с самим человеком в XX столетии в результате глобальных социотехнических трансформаций, в наше время философия образования с новых позиций пытается характеризовать бытие человека, формирование его духовного мира. Однако оглядываясь назад, стоит отдать должное вкладу в развитие отечественной науки и прогрессивным для своего времени идеям П. Д. Юркевича и К. Д. Ушинского, которые в определенной степени легли в основу национальной философской школы.

#### Литература:

1. Белинский В.Г. О воспитании детей вообще и о детской книге / В. Г. Белинский // Антология педагогической мысли России первой половины XIX в. М. Знание, 1987. - С. 296.
2. Рехневский Ю. С. К. Д. Ушинский. (некролог) // Ю. С. Рехневский «Вестник Европы» № 2., 1871. - С. 412-436.
3. Ушинский К. Д. Собр. соч.: В 11 т. М. Л., 1950. Т.1. - С. 51-98.
4. Хагуро А. А., Тхакушинов А. К. Реформа и социокультурная среда / А. А. Хагуро, А. К. Тхакушинов. – Майкоп: Прогноз, 1995. – 264 с.
5. Юркевич П. Д. Философские произведения / П. Д. Юркевич М., 1990. - С. 180-181.

#### **Людмила Кримець. Визначальні основи філософських ідей П.Д.Юркевича та К.Д.Ушинського у контексті формування філософії освіти XIX століття**

У статті розкриваються визначальні підстави освітнього середовища XIX століття та вплив, який здійснив філософський світогляд та соціально-педагогічна діяльність К. Д. Ушинського та П. Д. Юркевича на формування епохи високої інтелектуальної напруги, духовного пошуку моральних підвалин людських стосунків у процесі формування філософії освіти.

Філософський дискурс в XIX столітті включав різноманіття підходів. У представленій статті розглянуті найбільш значні позиції, з якими так чи інакше перекликалися переконання П. Д. Юркевича та К. Д. Ушинського. Робиться акцент на тому, що відмінною рисою соціально-філософських поглядів науковців означеного періоду є глибоке і систематичне вивчення ними разом із філософією, усього спектру наук, пов'язаних з проблемою соціального відтворення особистості.

**Ключові слова:** соціальне середовище, філософія освіти, світогляд, особистість, моральність, соціальність.

***Liudmyla Krymets. The bases of P. D. Yurkevich and K. D. Ushinsky philosophical ideas in the context of Philosophy of Education formation in the 19th century***

The author discovers the educational situation in the 19th century and the influence of P. D. Yurkevich and K. D. Ushinsky ideas on the philosophy of education becoming. The philosophical discourse in the 19th century had diverse approaches. The given article underlines the main valuable positions, which illustrated the ideas of P. D. Yurkevich and K. D. Ushinsky. It s emphasized that the distinctive feature of their social and philosophical ideas was deep and systematic investigation of sciences connected with the problem of personality social reproduction.

***Keywords:*** *social base, philosophy, education, personality, morality and sociality.*