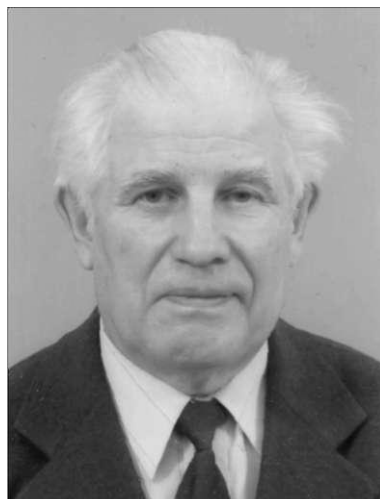


**Владимир ДУДАРЕВ**

**НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
ПРЕПОДАВАНИЯ КУРСА  
КУЛЬТУРОЛОГИИ  
В ВУЗАХ УКРАИНЫ**

*Рассматриваются проблемы преподавания курса культурологии в вузах Украины, анализируются теоретико-методологические трудности культурологического образования. Обращается внимание на слабое методическое обеспечение и обобщение накопленного опыта совершенствования преподавания культурологии как самой молодой общественной науки в высших учебных заведениях Украины.*



Включение в учебные планы высших учебных заведений Украины курса культурологии явилось важным шагом на пути совершенствования системы гуманизации и гуманитаризации подготовки в стране квалифицированных специалистов.

Современная жизнь поставила перед высшей школой сложные задачи по обновлению содержания образования и критической переоценки сложившейся системы подготовки кадров в условиях развития рыночных отношений, средств подъема общей культуры будущих специалистов, которым предстоит действовать в условиях демократического самоуправления и развивающегося общества.

Современному обществу независимой Украины нужен специалист с широким кругозором, с политическим, нравственным, эстетическим и экологическим мышлением, умеющим перспективно и творчески мыслить на уровне современной социокультурной реальности.

Культурология сравнительно молодая наука, делающая фактически на постсоветском пространстве первые шаги по определению объекта, предмета, познавательных принципов и категорий [1, 371]. Естественно, остаются нерешенными многие проблемы методологии преподавания этого предмета в вузах и средних специальных учебных заведениях, а также методики преподавания «художественной культуры» в общеобразовательных школах. Научный смысл культурологии заключается в том, что

она рассматривает культуру в ее содержательной глубине и сложности, помогает философски осмыслить природу и происхождение культуры, разрабатывает ее типологию [2, 228]. Как явление ДУХОВНОЕ, культурология связана с философией, историей, этикой, эстетикой, теорией права; как явление материальной жизни — с антропологией, этнографией, социологией, общественной психологией, демографией, семиотикой и т.д. Поэтому культурология занимает важное место в системе образования: является основой общекультурного и гуманитарного образования.

Как известно, идею выделения культурологии в самостоятельную область знания обычно связывают с именем известного американского антрополога Лесли Альвина Уайта, который в 1939 году применил понятие «КУЛЬТУРОЛОГИЯ» для обозначения науки о культуре, что, по его мнению, ускорит переход от частных наук к целостному исследованию культуры. Уайт рассматривал культуру как постоянно развивающуюся, целостную и самонастраивающуюся систему материальных и духовных элементов, имеющих собственные законы функционирования и развития. Он утверждал, что культурология представляет собой качественно более высокую ступень постижения человека, чем другие общественные науки, и предсказывалей большое будущее [2, 432].

Справедливости ради стоит напомнить, что термин культурология впервые предложил в 1909 году и использовал в своих работах немецкий философ и химик В.Освальд. Он отличал культурологию от социологии и использовал термин «культурология» для описания специфического явления, присущего только человеку, которое может быть определено понятием «культура» и исследовано наукой под названием «культурология» [2, 228]. Л. Уайт обратился к термину культурология независимо от В.Освальда и предложил принципиально новый способ изучения культурных явлений, раскрытия общих закономерностей ее развития.

В настоящее время наблюдается разделение культурологии на фундаментальную, изучающую культуру с целью теоретического и исторического познания этого феномена, и прикладную, ориентированную на исследование актуальных культурных процессов, таких как управление культурой, социокультурных аспектов образования, на разработку специальных технологий трансляции культурного опыта и механизмов совершенствования культурно-просветительной и досуговой работы, музееведения, библиотечного и архивного дела. Важная задача преподавателя культурологии — найти наиболее рациональное соотношение этих двух разделов для эффективной реализации целей и задач курса культурологии в вузах Украины.

В данной статье мы делаем попытку осмыслить причину колоссальной не востребованности потенциала материальных и духовных ценностей культуры нашим обществом. Более трех десятков лет прошло с тех пор, как получил гражданство курс «Мировой художественной культуры» в школах и более двух десятков лет изучается курс культурологии в вузах и средних специальных учебных заведениях Украины (первоначально он

назывался «Теория и история мировой и отечественной культуры»). Однако приходится констатировать, что процесс инкультурации (приобщения к культуре) человека нашего общества идет очень медленно. Культурно-исторические ценности не становятся для молодежи ориентирами, направленными на усвоение лучших образцов культуры прошлого и настоящего, в том числе и национальной культуры.

Причин для такого положения много. Это и еще далеко не действенная программа культурологической подготовки студентов, и серьезное отставание в разработке методики преподавания культурологии в вузах Украины, и целый ряд нерешенных проблем трансформации системы образования и подготовки интеллектуальной элиты, а также слабое оснащение в вузах страны учебного процесса по культурологии.

Изучение этого курса открывает большие возможности для формирования у студентов вузов профессиональных и моральных качеств, позволяет поднять уровень профессиональной подготовки будущего специалиста, способствует формированию его жизненной позиции.

Знание фактов истории и закономерностей развития культуры важны не сами по себе, не как важный показатель образовательного уровня личности, а как способ формирования духовности и моральности, без чего невозможен современный высококвалифицированный специалист.

Особое место в процессе преподавания данного курса в институте должны занять материалы из истории культуры Украины, как важной составляющей части воспитания чувства национального сознания молодежи независимого государства. В программе эти материалы оправдано изложены в тесном соединении с историей мировой культуры. Но учитывая уровень знаний студентов по истории культуры Украины, эти темы должны преподаваться особенно углубленно, дополняться спецкурсами и спецсеминарами, потому что без этого трудно обеспечить крепкие знания украинской истории и культурных традиций.

Сегодня на изучение курса в различных вузах выделяют разное количество часов — от 54 до 81, но большинство вузов ограничивается 54 часами. Учитывая то, что программа курса культурологии, кроме теоретических вопросов, предусматривает и фактический материализм истории мировой и отечественной культуры, который, как наследие вузовского курса «История мировой и отечественной культуры» (кстати, на его изучение учебным планом предусматривалось 76 часов), включается в курс культурологии. Конечно, 54 часа на изучение курса культурологии явно недостаточно, что представляет весьма сложную проблему даже для опытного преподавателя.

Но с другой стороны, конечно, каждый преподаватель-культуролог понимает, что без фактического материала из истории мировой и отечественной культуры культурологическая теория будет абстракцией, бледной и мало доходчивой для студента.

Несмотря на то, что курс преподается в вузах Украины более 20 лет, преподаватели ощущают значительные трудности при работе со студента-

ми над программным материалом, особенно при изучении тем по истории украинской культуры.

Такое положение преподавания вышеизложенного курса обусловлено несколькими причинами, и в первую очередь тем, что в распоряжении преподавателя курса и студентов, которые его изучают, весьма ограниченный набор наглядных пособий, которые бы способствовали успешному усвоению программного материала.

Необходимо отметить что преподавание курса предусматривает наличие основательной технико-методичной базы — специализированных кабинетов с комплексом современных аудиовизуальных и компьютерных способов обучения и соответствующих систематизированных фондов видеозаписей, диапозитивов, звукозаписей, полиграфических материалов.

В большинстве вузов Украины преподаватели не имеют такой материальной базы для преподавания курса отечественной и зарубежной культуры. Не решается вопрос централизованного обеспечения преподавания в вузах данного курса системой аудиовизуальных способов: наборами слайдов, фоно- и видеозаписями, учебными фильмами и т.д. Особенно большой дефицит представляют материалы по истории культуры Украины. Кое-какие шаги в этом направлении были сделаны товариществом «Знание» и Киевским центром духовной культуры. Но они не могут удовлетворить вузы из-за низкого качества продукции. Специальных альбомов, наборов портретов выдающихся деятелей мировой и отечественной культуры, которые составлены в соответствии с учебной программой, в вузах нет.

Большие возможности имеют сегодня учебные заведения для углубленного изучения мировой и отечественной культуры с помощью компьютерной техники. Но специальных компакт-дисков к темам курса нет. Отдельные интерактивные энциклопедии на компакт-дисках, например, «Лувр. Дворец и его картины», громоздки и занимают много времени у студента при подготовке к самостоятельной работе над той или иной темой курса. Другое дело, если бы преподаватели и студенты имели иллюстрированный материал по темам курса. Например, при изучении темы «Становление украинской народности и культуры (XIII—XV вв.)» в компьютер заложены бы диск, на котором показаны торговые и политические центры Галицко-Волынского княжества: Волынь, Червень, Владимир, Луцк, Пересопница, Дрогобыш, Изяслав и др. Галичина в борьбе с Угорщиной, Польшей и киевскими княжествами достаточно рано создала могучую державность. Студенты видят портреты Ярослава Осмомысла — одного из героев «Слова о полку Игореве», Романа, которому удалось объединить Галич и Волынь в единую державу, Данила, который «трудом своей жизни отстроил державу своего отца Романа и заложил основы для ее дальнейшего развития», — говорит про него И.П.Крипякевич. И такие важные факты из отечественной культуры были бы лучше усвоены при наличии наглядных пособий.

О таком видеоряде, который иллюстрирует лекции по истории украинской культуры, мечтает каждый преподаватель. Но получается, что за 20 лет в этом направлении почти ничего не сделано. К студентам на лекцию по истории украинской культуры преподаватель идет с пустыми руками: иллюстрировать лекцию ему не чем.

Требуется усовершенствование и методики преподавания культурологии. Материал курса очень объемный, разнообразный и разноплановый. Как отобрать из нагромождения фактического материала основной и самый главный для раскрытия программного материала и учебно-воспитательных задач по данной теме? Подобные вопросы в той или иной форме ставятся перед каждым преподавателем при подготовке к занятиям по любой из тем. А методических пособий для преподавателей курса совсем нет. Конечно, создание необходимой методики преподавания такого курса — достаточно сложное задание. Для этого нужна и методология и методическая концепция подхода к изложению проблем развития мировой культуры, в том числе культуры украинской. Сложности и трудности решения учебно-воспитательных задач такого самобытного предмета пугают авторов учебников и учебных пособий по данному курсу, никто из них не взялся за написание методики преподавания данного предмета. Возможно, как подход к созданию такой методики был бы полезен сборник статей об опыте работы преподавателей над содержанием и приемами преподавания тех или иных тем или проблем курса культурологии. Думается, что подобная инициатива учебно-методического кабинета высшего образования была бы полезной и ее поддержали бы многие преподаватели. Конечно, в вузах Украины накоплен большой опыт решения учебных задач преподавания нашего курса, но никто не изучает этот опыт, а если он и изучается, то никто не прилагает усилий, чтобы этот опыт был взят на вооружение в вузах страны, стал приобретением преподавательских кадров.

Затронув проблему методических пособий для улучшения преподавания курса культурологии, хотелось бы в связи с этим обратить внимание на подобную проблему в работе педагогических вузов.

В некоторых педагогических вузах и университетах Украины готовят кадры преподавателей мировой художественной культуры для общеобразовательных школ. К сожалению, даже студенты, которые получают специальность — преподаватель мировой художественной культуры — совсем не имеют в своем распоряжении каких-либо пособий и методических разработок, которые вооружают будущих преподавателей методикой изложения данного предмета, исключительно сложного для изучения в школьном курсе. Действительно, в 1992 году вышла небольшая книжечка Ирины Александровны Химик «Как преподавать художественную культуру». Издательство «Просвіта» издало ее тиражом 31300 экз. Она сразу стала библиографической редкостью и ее нет даже в больших библиотеках [3]. В настоящее время потребность в таком методическом пособии дос-

таточно велика, хотя средняя школа еще не повернулась лицом к проблеме культуры: такая учебная дисциплина, как «Мировая художественная культура» большая редкость в школах Украины, и даже факультативы, которые в свое время были рекомендованы школам, не проводятся.

Сегодня в ряде техникумов Украины курс «История украинской и зарубежной культуры» заменяется курсом «Культурология». Культурология — это философия культуры, одна «из фундаментальных социальных наук, которая выполняет интегративную функцию для различных систем гуманитарных знаний. Культурология выступает системообразующим фактором всего комплекса наук о культуре, его методологической основой, так как изучает наиболее общие закономерности развития культуры, как творчество процесса по созданию и сохранению общечеловеческих ценностей и является наукой, которая изучает структуру и особенности духовного производства, расширенного возрождения духовных ценностей» [4, 3].

Преподавание культурологии, таким образом, должно опираться на знание основ культурного развития человеческого общества, чем отличается одна культура от другой, какое основное содержание искусства, науки, религии, духовного мира человека. Без знания всего этого теоретический материал будет усваиваться студентами достаточно тяжело. Учитывая, что история отечественной и мировой культуры в школе может не изучаться, в техникумах необходимо сохранить курс «История украинской и зарубежной культуры».

В нашем историческом прошлом накоплен мощный моральный опыт. Демократизация общества должна идти под знаком осознания каждым человеком своей индивидуальной человеческой ценности. Это невозможно во внекультурных традициях, национального самосознания и исторической памяти.

Учебным планом ряда университетов и техникумов предусмотрена модульная система изучения культурологии. По этому учебному плану культурология преподается как первый модуль (второй — «Этика» и третий модуль — «Эстетика»). На весь курс выделяется 144 часа и форма итогового контроля: экзамен. На первый модуль — «Культурология» выделено 78 часов (в т.ч. 34 — на самостоятельную работу).

Думается, что завершение курса экзаменом заставляет студентов с большим прилежанием осваивать учебный материал, с большей серьезностью относиться к изучению тем, вынесенных на самостоятельную работу, усиливает мотивацию учебной деятельности учащихся.

Мы видим, что в вузах Украины существуют различные подходы к изучению курса культурологии и накоплен значительный опыт решения разных учебно-познавательных задач. К сожалению, этот опыт никем не анализируется и не обобщается. Пропаганда передового опыта преподавания культурологии будет служить важным стимулом решения важнейшей задачи совершенствования гуманитарного образования в Украине.

Изучение данного курса требует решения многих проблем, поскольку и культура, и наша молодая культурология становятся серьезной предпосылкой подготовки общества до кардинальных преобразований.

Задача культурологии в вузе состоит в том, чтобы вооружать будущих специалистов знанием закономерностей развития мировой общечеловеческой культуры, воспитать способность и потребность постоянно обогащать свои знания достижениями мирового культурного процесса, совершенствуя их духовный мир, приобщая к вершинам мировой художественной культуры.

В связи с этим хотелось бы высказаться по одной проблеме. Дело в том, что ряд составителей программы по культурологии и авторы учебников по этой дисциплине обходят материал по истории русской культуры и тем самым оказывают медвежью услугу будущему специалисту, лишая молодого человека правильного исторического представления о развитии славянских культур, в том числе и украинской, которая всегда развивалась в тесном взаимодействии двух культур. Оканчивая вуз, молодой специалист не будет знать многих имен выдающихся живописцев, зодчих, музыкантов, которые внесли неоспоримо огромный вклад в развитие мирового искусства. Конечно, можно сослаться на то, что есть специальная литература, которая охватывает все периоды русской культуры [5], но они в основном создавались как пособия для учителей, издавались небольшими тиражами и ее найти студенты могут только в крупных библиотеках. Есть еще учебное пособие по истории европейской, русской и советской культуры, рекомендованное как учебное пособие для студентов исторического факультета и журналистики, но оно также уже стало библиографической редкостью [6]. В наше время стало, как никогда, очевидно, что культура, не находящаяся в контакте с другими культурами и не испытывающая их влияния, неминуемо обречена на отставание от темпов мирового культурного развития, подобно тому, как экономика страны, оторванная от мирового экономического рынка, неизбежно впадает в застой. И как духовно богатая личность, постигая мысли и чувства других людей, не утрачивает от этого своей оригинальности и неповторимости, так и достаточно богатая культура, усваивая достижения других культур, не перестает быть своеобразной и уникальной, а лишь еще больше обогащается [7, 363].

Несомненно, что решение накопившихся проблем преподавания курса культурологии в вузах Украины дело не простое, но возможное.

Думается, что на базе какого-то университета в каком-то регионе можно было бы провести совещание преподавателей по обмену опытом работы по данному предмету.

Для улучшения оснащения занятий наглядными пособиями хорошо было вспомнить великолепный опыт украинского издательства «Мистецтво», выпустившего в 1991 году разброшурованный альбом на украинском и русском языках «Государственная Третьяковская галерея». 24 высококачественных репродукций шедевров Третьяковской галереи, с доброт-

ными текстами-пояснениями к каждой репродукции. По плечу украинской полиграфии повторить и расширить издание «Домашнего музея» — комплектов репродукций в помощь эстетическому воспитанию. Каждый выпуск был посвящен какой-то теме. Например, IX выпуск содержал материал по Древнегреческому искусству. Выпускало эти комплекты московское издательство «Советский художник» в 80-е годы. Издательство «Изобразительное искусство» издало серию репродукций «Шедевры живописи государственного Эрмитажа» (1988—1989), «Картины русских художников в музеях СССР» (1983—1990), «Пейзаж в западноевропейской живописи», «Русские художники эпохи романтизма», «Картины французских художников в зарубежных собраниях» и др. А какой удобный дидактический раздаточный материал представляют буклеты издательства «Аврора»: «Карл Брюллов», «Виктор Васнецов», «В.Г.Петров», «Peter Paul Rubens», «Итальянская скульптура XV — XVI веков», «Германская картина в Эрмитаже», «Давид Тенирс (младший) в коллекции Эрмитажа» и др.

Есть опыт выпуска таких буклетов и в Украине. В 1980 году киевское издательство «Мистецтво» выпустило буклет (15 репродукций) картин Василия Васильевича Верещагина. Выходит, что у нас в Украине есть и опыт и нужная полиграфическая база для того, чтобы обеспечить вузовских преподавателей необходимыми пособиями для качественного проведения занятий по культурологии.

Помнится, что в 1960-е годы Министерство образования СССР организовало выпуск «Школьной выставки» — 3 выпуска репродукций картин крупнейших художников мира. Размер репродукций (80x1000 см) позволял широко использовать их на занятиях по эстетическому воспитанию.

Прошло более 40 лет, как родное (теперь уже бывшее) Министерство образования СССР сделало такой щедрый подарок учителям и учащимся и теперь о существовании таких «Школьных выставок» мало кто в школах помнит, а многие и представить себе не могут, какое это было великое дело для совершенствования эстетического воспитания школьников.

Сегодня у вузов появилась большая возможность использования в учебном процессе компьютерной техники и видеоманитрофонов, но для этого нужны специальные, созданные на основе программы по культурологии учебные диски. Но пока никто не взялся за разработку таких учебных пособий. А опыт говорит, что это очень действенное средство улучшения преподавания такой дисциплины как культурология.

### **Литература:**

1. Культурология. XX век. Энциклопедия. Т.1 — СПб.: Университетская книга: ООО «Алетейя», 1998.
2. Кононенко Б.И. Большой толковый словарь по культурологии. — М.: ООО Издательство «Вече», 2000, «Издательство АСТ», 2003. — С.228.



**Владимир Дударев.** Некоторые проблемы преподавания курса культурологии в вузах Украины

3. Химик И.А. Как преподавать мировую художественную культуру: Кн. для учителя. — М.: Просвещение, 1992
4. Арнольдов А.И. Введение в культурологию — М.: Народная академия культуры и общечеловеческих ценностей, 1993.
5. Муравьев А.В., Сахаров А.М. Очерки истории русской культуры XI—XVII вв: книга для учителя. М., 1984; Краснобаев Б.И. Очерки истории русской культуры XIX века: пособие для учителя. М., 1987; Познанский В.В. Очерки истории русской культуры XIX в. М., 1970; Очерки истории русской культуры второй половины XIX века — М.; Просвещение, 1976. Дмитриев С.С. Очерки истории русской культуры начало XX века: Книга для учителя. М., 1985.
6. Ильина Т.В. История искусств. Русское и советское искусство. — М.: Высшая школа, 1989, История русского и советского искусства: Уч. пособие для вузов/ М.М. Аленов, О.С. Евангулова, В.А.Плугин и др. Под ред Д.В. Саробянова. — 2-е изд., перераб и доп. — М.: Высшая школа, 1989
7. Україна и Росія: досвід історичних зв'язків та перспективи співробітництва: Зб. наукових праць./За ред. О.І.Кожухаря та В.О.Ветохіної. — Кривий Ріг, 2004.

***Володимир Дударев.* Деякі проблеми викладання курсу культурології у вищих навчальних закладах України.**

Розглядаються проблеми викладання курсу культурології у вищих навчальних закладах України, аналізуються теоретико-методологічні труднощі культурологічної освіти. Звертається увага на слабке методичне забезпечення та узагальнення накопиченого досвіду вдосконалення викладання культурології як наймолодшої суспільної науки у вищих навчальних закладах України.

***Volodymyr Dudarev.* Some Problems of Cultural Studies' Teaching in the Ukrainian Higher Schools.**

Problems of cultural studies' teaching in higher schools of Ukraine are considered, theoretical and methodological difficulties of cultural education of the future specialists at the given stage of cultural studies as the part of humanities are analyzed. It focuses on the reference to history of world culture, to a phenomenon and traditions of domestic culture. Author pays attention to unsatisfactory courses materials and generalization of the cumulative experience for perfection of the newest social science's teaching in higher educational institutions of Ukraine — cultural studies.